

## איים ודרך על נופשות בחוף הים וירצה חודשיים מאסר בפועל לאחר שבחר לייצג עצמו במשפט

בית משפט העליון בירושלים דחה לאחרונה את בקשתו של נאשם לערעור בגלגול שלישי, והוא ירצה חודשיים מאסר בפועל לאחר שאיים ודרך על נופשות בחוף הצוק בתל אביב [רע"פ 2324/18]. הגבר דרך על בטנן של המתלוננות בחוף הצוק ולאחר שהוזמנה נידת משטרה העביר על גרונו תנועת איום. הוא נשפט בבית משפט השלום ונדון לחודשיים מאסר אך ערער בטענה שהבנות בחרו את המקום במטרה להיפגש עימו. ערעורו במחוזי נדחה וכעת גם בקשתו לערעור בעליון נדחתה.

ביום 31.7.16 בילו שתי המתלוננות בחוף הצוק הדרומי כשהמבקש ישב לידן. בעת ששכבו על גבן התקדם לעברן ודרך על בטנן. הן התלוננו בפני האחראי על החוף והוא ביקש מהאדם להזדהות אך הוא סירב. לכן הזמין האחראי נידת משטרה, והאדם סימן על גרונו באיום כלפי אחת המתלוננות. הוא נשפט בבית משפט השלום בת"א והורשע בעבירות של איומים ועבירה של תקיפה סתם. על אלה נדון לחודשיים מאסר. הוא ערער על כך בפני בית המשפט המחוזי בירושלים אך ערעורו נדחה. כעת הוא מבקש לערער גם בפני בית המשפט העליון.

הדיון בבקשתו לערעור בגלגול שלישי התקיים בבית המשפט העליון, בתאריך 3.6.18, בפני כב' השופט א' שהם. המבקש, בשם עצמו, טען כי המתלוננות מסרו עדויות שונות. כמו כן הוא טען ששתי המתלוננות הכירו אותו ובחרו את המיקום במטרה ליצור את האירועים שהתרחשו; ב"כ המשיבה טענה שהבקשה לערעור לא מעלה תהיות החורגות מעניינו הפרטי של המבקש, וכי הן הכרעת הדין על ידי בית משפט השלום והן דחיית הערעור במחוזי היו מנומקות דיים.

השופט קיבל את טענת המשיבה ודחה את הבקשה לערעור נוסף. רשות ערעור בגלגול שלישי תינתן במקרים חריגים המעוררים שאלה משפטית חשובה או כאשר עולה חשש לעיוות דין. מקרה זה לא עונה על תנאים אלה. לאור אלה נדחתה בקשתו של המבקש לערעור נוסף והוא ירצה חודשיים מאסר ועונשים נלווים.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: דפנה שמול.

המבקש ייצג את עצמו בדיון.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**