

בוטלה הרשעת חשודה בהדלפת מידע פנים

בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ביטל לאחרונה הרשעה של נאשמת בשימוש במידע פנים שמקורו באיש פנים [ת"פ (ת"א) 29436-05-16]. היא רכשה מניות עקב עצתו של אחיה ובדרך זו הרוויחה כסף רב. עדויות אופייניות תיארו את פועלה המקצועי והחברתי של האישה למען הפריפריה ואת העובדה שאינה פעילה כלל בשוק ההון. לאור נתונים אלה החליט השופט לבטל את כתב האישום והטיל עליה של"צ בלבד.

כנגד האישה עמד כתב אישום בעבירת שימוש במידע פנים שמקורו באיש פנים, עבירה בחוק ניירות הערך. בעת ביצוע העבירה התנהלו מגעים לשיתוף פעולה בין חברה ציבורית שעוסקת בגילוי תרופות וטכנולוגיות מבוססות גנים לבין חברת תרופות גרמנית. אחיה של הנאשמת, טייס אל על, היה נשוי לסמנכ"לית הכספים של החברה הישראלית. היא הייתה מעודכנת בכל התקופה בפרטי המו"מ עם החברה הגרמנית. הנאשמת עבדה בתקופה זו כמשנה למנכ"ל בחברת פרסום ידועה. בעת המו"מ הופסק המסחר במניית החברה הישראלית ומיד עם סיומו עלתה מניית החברה ב-40%. עד לפרסום העסקה בין שתי החברות, המו"מ ביניהן הוגדר במידע פנים. אחיה של הנאשמת נחשף למו"מ דרך אשתו וייעץ לאחותו לרכוש את מניות החברה הישראלית, וכך היא עשתה. מיד לאחר פרסום העסקה מכרה את המניות והרוויחה 20,000 ₪.

הדין בעניינה התקיים במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו, בראשות כב' השופט חאלד כבוב, סגן נשיא.

ב"כ הנאשמת טענו כי מדובר באכיפה בררנית. כמו כן תהו מדוע החליטו במחלקה לניירות ערך לנתב את המקרה של האישה להליך הפלילי ולא המנהלי, ולכן ביקשו לבטל את ההליך הפלילי כלפיה. הם הביאו לטובתה עדי אופייניים שהעידו על פועלה החברתי ועל מיזמי תעסוקה שהקימה בפריפריה. הנאשמת עצמה הביעה חרטה על המעשה ולקחת אחריות מלאה על מעשיה. כמו כן ציינה שהרשעתה בדין תגרום לה לאבד את משרתה ולפגיעה בפרויקטים שונים שבהם היא מעורבת.

ב"כ המאשימה השיבו כי השיקולים שעמדו בבסיס ההחלטה להעמיד את האישה לדין פלילי הם חומרת העברה, עוצמת הראיות ומדיניות האכיפה הנוקשה של הרשות לניירות ערך.

השופט ציין כי מדובר בעבירה חמורה וכי בתי המשפט מחמירים לאחרונה בענישה על שימוש במידע פנים, עד כדי מאסר בפועל. עם זאת, כאן מדובר באישה נורמטיבית נעדרת כל עבר פלילי. נוסף על כך היא אינה נושאת באופן אישי בכל משרה הקשורה לשוק ההון והיא ביצעה את העבירה לאחר ייעוץ של אחיה, שעומד לדין בנפרד. לאור כל אלה החליט השופט שלא להרשיע את הנאשמת והטיל עליה צו של"צ, ללא הרשעתה בדין.

ב"כ המאשימה, מדינת ישראל, מח' מיסוי וכלכלה פרקליטות מחוז ת"א.

ב"כ המערער: עו"ד רוית צמח.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.