



16/01/2026

077-5006206

052-6885006

בית המשפט העליון קיבל ערעור בתיק עבירות מין חמורות והמיר עונש מאסר בפועל לעבודות שירות בלבד

לקוח המשרד, אדם נורמטיבי ללא עבר פלילי, הואשם בעבירות מין חמורות בקטינה אותה לא הכיר. כתב האישום שהוגש בבית המשפט המחוזי בתל אביב גולל בתחילה שורה ארוכה של עבירות מין שביצע בקטינה, תלמידת בית ספר מאזור השרון. בעקבות ייצוג משרדנו ולאחר ניהול הליך הוכחות הלקוח הורשע בסופו של דבר בעבירה אחת בלבד של מעשה מגונה ונגזרו עליו 8 חודשי מאסר בפועל, זאת לאחר שהתביעה חזרה בה ממרבית העובדות החמורות שנכללו בכתב האישום המקורי. משרדנו לא השלים עם התוצאה וערער על ההחלטה לבית המשפט העליון שהמיר את עונש המאסר בפועל לעבודות שירות בלבד.

בית המשפט העליון קיבל ערעור בתיק עבירות מין חמורות בקטינה והפחית עונשו של הלקוח לעבודות שירות בלבד

נגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום חמור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בגין שורה של עבירות מין שביצע בתלמידת בית ספר מאזור השרון.

לאחר הליך ניהול הוכחות הלקוח הורשע בסופו של דבר בעבירה אחת בלבד של מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה שש עשרה שנים, זאת לאחר שהתביעה חזרה בה ממרבית העובדות החמורות שנכללו בכתב האישום במהלך המשפט, לרבות האישום לפיו כפה על הקטינה להיכנס למחסן, אחז בה בחוזקה וביצע מה מעשים מגונים.

במסגרת המשפט, משרדנו טען גם לשורה של מחדלי חקירה כדלהלן:

□ לא נתפסו סרטוני מצלמות האבטחה המתעדים את מקום האירוע.

□ לא נתפס הטלפון של המתלוננת ולא פרקו ממנו כל מידע.

□ שתי עדות רלוונטיות לפחות לא נחקרו כלל.

□ חלק מחקירותיו של הלקוח היו שלא כדין ולא ניתנו מרצון חופשי ולכן משקלן נמוך.

□ שיהיו ניכר מאוד בהגשת כתב האישום, השולל את האפשרות של הנאשם להתגונן ולהליך הוגן.

מדובר היה במהלכי חקירה אשר היו הכרחיים כדי לאשש או להפריך את ליבת גרסתה של המתלוננת, שהינה ראייה מרכזית, אין מדובר במהלכי חקירה שהם בגדר בחינה של גרסאות חלופיות קלושות, אלא בפעולות חקירה הכרחיות אשר היה בהן להעמיד תמונה עובדתית מלאה בפני רשות התביעה ובפני בית המשפט – אף אם משמעות הדבר הייתה ניקוי של הנאשם מהחשדות נגדו. העובדה כי החוקרים או הפרקליטות היו משוכנעים כי בידיהם די ראיות להוכחת אשמתו של הנאשם בשלב זה אינה מעלה ואינה מורידה כהוא זה, מחובתם היה למצות את החקירה. היה על גורמי החקירה להעמיד בכל רגע ורגע כנר לרגליהם את הכלל לפיו "על הרשות החוקרת לפעול לחשיפת האמת".



16/01/2026

077-5006206

052-6885006

להלן קטע מהחלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב:

13 הקטינה הייתה במועד הארוע ביום 10.9.15 בת שלוש עשרה, תלמידת חטיבת ביניים. כפי שפורט
14 בהרחבה בהכרעת הדין קבעתי כי לאחר שהנאשם יזם עם הקטינה שיחה באמתלה של היכרות עם
15 אמה, נגע הנאשם באוזנה של הקטינה ובעגיל, אחז בשרשרת שעל צווארה, נגע בידו באזור החזה של
16 הקטינה מעל לחולצה, חיבק את הקטינה בחוזקה, תוך הצמדתה אליו לרבות הצמדתה לאיבר מינו,
17 וקירב פניו אליה בניסיון לנשקה, והכל ללא הסכמתה ולמטרת סיפוק וגירוי מיני. מעשים נוספים
18 שיוחסו לנאשם ואמירות שיוחסו לו בכתב האישום לא הוכחו או שנותר לגביהם ספק.
19

לאחר שמיעת הטיעונים לעונש, בית המשפט המחוזי בתל אביב גזר על הלקוח 8 חודשי מאסר בפועל. משרדנו לא השלים עם התוצאה וערער על ההחלטה לבית המשפט העליון.

בעקבות ייצוג משרדנו ולאור הליך שיקומי חיובי, היעדר עבר פלילי ונסיבות חייו הנאשם הסכימה פרקליטות המדינה ברמיזת בית המשפט העליון להמיר את 8 חודשי המאסר בפועל ל-8 חודשי עבודות שירות ולא לשלוח אותו למאסר מאחורי סורג ובריה.

להלן החלטת בית המשפט העליון:



16/01/2026

077-5006206

052-6885006



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 18/

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט א' שטיין

המערער: [REDACTED]

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו
(כב' השופטת ל' מרגולין-יחידה) בת"פ [REDACTED] מיום
14.3.2018

תאריך הישיבה: י"ט בתמוז התשע"ט (22.7.2019)

בשם המערער: עו"ד אסף דוק; עו"ד אלון שליכטר; עו"ד תומר
מזרחי

בשם המשיבה: עו"ד מריה ציבלין

בשם שירות המבחן
למבוגרים:

גב' ברכה וייס

פסק-דין

1. בהמשך להחלטתנו מיום 22.7.2019 הוגשה ביום 4.8.2019 חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות בעניינו של המערער לפיה המערער מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות. עוד צוין בחוות הדעת כי נמצא מקום העסקה יחיד העונה הן על המגבלות החלות על השמתו של המערער מכוח החוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001 והן על הצורך להתאים את שעות העבודה



16/01/2026

077-5006206

052-6885006

2

לטיפול בו משולב המערער. צוין כי המערער קיבל הסבר לגבי האופן והכללים לריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות והסכים לעמוד בתנאים הנדרשים לכך.

2. לאור האמור, אנו מורים בהסכמת הצדדים כי עונש המאסר בפועל שהושת על המערער והועמד על 8 חודשים בפועל ירוצה בדרך של עבודות שירות. עוד אנו מורים כי יוטל על המערער צו מבחן כהמלצת שירות המבחן למשך 18 חודשים וזאת לאחר שבמהלך הדיון ביום 22.7.2019 הבהרנו למערער כי אם יפר את תנאי המבחן הוא צפוי לכך שייגזר עליו עונש מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח והוא אישר כי הדבר מובן לו. יתר חלקי גזר-הדין יעמדו בעינם.

3. המערער יתייצב לריצוי עונשו ביום 16.9.2019 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז של שירות בתי הסוהר כשברשותו תעודת זהות או דרכון לצורך קליטה והצבה.

ניתן היום, ה' באב התשע"ט (6.8.2019).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה