



21/11/2025

077-5006206

052-6885006

בית המשפט דוחה בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת מצד שכנים קנטרנים

לקוחת המשרד הוזמנה לדין בבית משפט השלום בבת ים בעקבות בקשה לצו למניעת הטרדה מאיימת שהוגשה נגדה מצד שכנים קנטרנים שטענו שהותקפו על ידי והלינו על כך שהאכילה את חתולי הרחוב על מפתן דלתם. במהלך הדיון, ניפץ משרדנו בזו אחר זו את טענותיה של המתלוננים באמצעות הצגת ראיות סותרות ובקשתם נדחתה.

לקוחת המשרד, אישה נורמטיבית ואם מסורה שחיה בגפה, הוזמנה לדין בבית משפט השלום בבת ים עקב בקשה לצו למניעת הטרדה מאיימת שהוגשה נגדה מצד שכנים קנטרנים שטענו שהותקפו על ידי והלינו על כך שהאכילה את חתולי הרחוב על מפתן דלתם.

הלקוחה הכחישה מכל וכל את הדברים שהועלו נגדה וטענה שמדובר בדברי בלע וטענות כזב, תוך שסיפקה גרסה קוהרנטית ואמינה אשר תמכה בטענותיה לדברים.

במהלך הדיון, ניפץ משרדנו בזו אחר זו את טענותיהם של המתלוננים במסגרת חקירה נגדית באמצעות הצגת ראיות סותרות והעלאת טיעונים משפטיים יצירתיים.

כמו כן, משרדנו טען שהמתלוננים לא עמדו בנטל להוכיח את בקשתם תוך שהם משחיתים את זמנו של בית המשפט בניהול הליך סרק שנפתח ממניעים זרים.

עוד נטען על ידנו, כי רק על פי התצהיר שהגישו המתלוננים יש לדחות את בקשתם על הסף, שכן הוא אינו עומד בתנאי החוק למניעת הטרדה מאיימת וגם לא בכללים שנקבעו בפסיקה. הסיבה העיקרית היא שהמתלוננים הלינו על אירועים שארעו לכאורה זמן רב קודם להגשת תביעתם, זאת בעוד שצו לפי חוק למניעת הטרדה מאיימת נועד ליתן סעד מיידי של "עזרה ראשונה" לאחר שבית המשפט סבור כי הדבר דרוש לשם הגנה מיידי על שלומו של הנפגע.

בעקבות כך, בית המשפט הנכבד קבע כי המתלוננים לא עמדו בנטל בדבר הוכחת ההטרדה המאיימת בהתאם לחוק.

כמו כן, בית המשפט קבע את הדברים הבאים:

דחיית בקשה לקבלת צו למניעת הטרדה מאיימת

יוער כי מדובר בהעתק חלקי בלבד מפרוטוקול הדיון. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותם של הצדדים פרטיותם המזהים ופרטים נוספים הושמטו.