

## הסדר טיעון מקל ביותר לחייל שנתפס סוחר בסמים ונוהג תחת השפעת סמים

לקוח המשרד, חייל המשרת שירות סדיר בצה"ל, נתפס ברכבו עם 95 גרם של סם מסוג קנאביס מחולק לשקיות ונעצר בחשד לסחר בסמים. לאחר שמשרדנו ייעץ ללקוח לפני החקירה ומצא שורה של פגמים בראיות שנאספו נגדו - הפרקליטות הצבאית החליטה להגיש נגד החייל כתב אישום בבית הדין הצבאי ביפו בגין החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ונהיגה תחת השפעת סמים בלבד. בעקבות ייצוג משרדנו שמצא פגמים ראייתיים רבים בתיק החקירה, הושג הסדר מקל ביותר לפיו הוא הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית בתמורה ל-135 ימי מאסר בלבד בניכוי ימי מעצרו, 10 חודשי פסילת רישיון נהיגה פסילה על תנאי ומאסר על תנאי, ללא קנס ותוך החזר מלא של הכספים שנתפסו על-ידי המשטרה.

משרדנו ייצג חייל בבית הדין הצבאי במחוז מרכז באירוע שייחס לו החזקה של 95 גרם קנאביס עת נעצר עם רכבו בשל ביצוע עבירת תעבורה אחרת. מיד עם מעצרו משרדנו נכנס לתמונה תוך מתן ייעוץ לפני החקירה, כאשר בשל המשקל הרב, העובדה שהסמים היו **מחולקים למנות** ונתפס כסף מזומן רב יחד עימו, החשד היה עבירה של סחר בסמים.

החייל הובא להארכות מעצר, שם עתרה הפרקליטות כי מדובר למעשה בעבירה של סחר בסמים דבר שאותו הכחיש החייל מתחילת האירוע, ומשרדנו ליווה אותו הן בחקירותיו והן בהליך המעצר אשר הובילו בסופו של יום להגשה כתב אישום על עבירת החזקה שלא לצריכה עצמית ולא עבירת סחר בסמים.

מיד עם הגשת כתב האישום אשר ייחס לו החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וכן נהיגה תחת השפעת סמים, משרדנו פנה אל הפרקליטות הצבאית לקבלת מלוא חומר החקירה וקיום מו"מ עיקש ונחוש. חשוב לציין, כי איכות הייצוג המשפטי משפיעה באופן ישיר על אורך המאסר הצפוי במקרים חמורים דומים למקרה זה.

לאחר עיון רב בחומר החקירה ומציאת כשלים ראייתיים של ממש, דבר אשר העמיד את החייל בסכנה של מאסר ממושך יחד עם פסילה ממושכת וקנס גבוהה ביחס לעבירות אשר יוחסו לו הפרקליטות הצבאית, בהגינותה, קיבלה את רוב טענות משרדנו להליך שהתנהל כנגד החייל לרבות נסיבותיו האישיות ועל כן הגענו בהסכמה להסדר טיעון מקל ואפשרותו כבר להשתחרר ממאסרו לפני חג החירות הכולל: 135 יום מאסר בניכוי, 10 חודשי פסילת רישיון נהיגה פסילה על תנאי ומאסר על תנאי, ללא קנס תוך החזר הכסף הרב שנתפס על-ידי המשטרה עם מעצרו.

על אף שהרכב השופטים מתח ביקורת על קלות ההסדר ביחס לרמת הענישה הנוהגת, בסופו של דבר מצא לנכון לכבדו לאור קיומם של קשיים ראייתיים בצירוף נסיבותיו האישיות של החייל.

**להלן העתק מהחלטת בית הדין הצבאי ביפו בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**

תאריך דיון 15.03.2020

מטכ"ל (מחוזי) 60/20

/ח

**ישיבת הקראה מיום 15.03.2020****בפני כבוד ההרכב****אל"ם אחסאן חלבי - אב"ד****רס"ן שני פינטו- שופטת****רס"ן אביטל גולוב- שופטת****נאשם:** [REDACTED]

מטעם התביעה: קמ"ש ליאור דאיץ

מטעם ההגנה: עו"ד אלון שליכטר ועו"ד אסף דוק

רשמת: טוראי מאיה אנדר

ת+ס: בפרוטוקול הקודם דובר על נהיגה תחת השפעה, הכוונה היא לפסילה על תנאי.

**התביעה בראיות לעונש:**

מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/2.

אלו עדיי.

**ההגנה בראיות לעונש:**

אפרט בסיכומים.

אלו עדיי.

**התביעה בסיכומים:**

אבקש לכבד את ההסדר. שקלנו מחד את חומרת העבירה, את כמות הסם איתה נתפס הנאשם

ומנגד שקלנו את ויתור ההגנה על טענות ראייתיות, הודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה,

נסיבותיו האישיות מבית והחיסכון בזמן שיפוטי.

**ההגנה בסיכומים:**

אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. ההסדר נעוץ בשיקולים ראייתיים של ממש בהם הגענו להסדר

הזה, כמו כן הפננו את התביעה לנסיבות האישיות המורכבות של הנאשם, לא אפרט אך מדובר

בנסיבות שגייס הוא נדרש לראות קבן, אבקש מבית הדין בסיום הדיון להפנות אותו לקבן. הסדר

שהוצג לבית הדין הוא הסדר סביר במיוחד לנוכח הכשלים הראייתיים, החיסכון בזמן השיפוטי,

לקיחת אחריות.

**הנאשם בדברו האחרון:**

אין לי מה להוסיף.

תאריך דיון 15.03.2020  
מטכ"ל (מחוזי) 60/20

ח/ [REDACTED]

**גזר - דין**

- 1
- 2 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בעבירה של נהיגה תחת
- 3 השפעת סם, וכן בעבירה של שימוש בסם מסוכן.
- 4
- 5 על פי הפרטים הנוספים וכן כתב האישום המתוקן, החקירה נגד הנאשם נפתחה בעקבות דיווח של
- 6 משטרת ישראל שלפיו הנאשם נתפס ברכב כשברשותו סם מסוכן. בדגימת שתן שמסר הנאשם
- 7 במהלך החקירה, נמצאו שרידי חילוף חומרים שמלמדים על שימוש בסם מסוכן. הנאשם החזיק
- 8 ברשותו סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של 95.32 גרם, והוא נהג תחת השפעת סם. לצד אלו, והחל
- 9 מחודש יולי 2019 ביצע הנאשם שימוש בסם מסוכן מסוג קנאביס במספר מועט של הזדמנויות.
- 10
- 11 הנאשם הורשע בכתב האישום המתוקן על סמך הודאתו כאמור וזאת במסגרת הסדר טיעון בו
- 12 נקשרו הצדדים. הסדר הטיעון כלל הסכמה לגבי כל רכיבי הענישה. הצדדים הציגו בפנינו את
- 13 הטעמים לגיבוש ההסדר. נטען כי לצד חומרת העבירות, ובפרט העבירה שעניינה החזקת סם שלא
- 14 לצריכה עצמית, שקלו הצדדים את הודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה ממש תוך ויתור על טענות
- 15 ראייתיות כבדות משקל. הצדדים ציינו כי שקלו את נטילת האחריות גם בחקירה, והכל לצד נסיבות
- 16 אישיות ומשפחתיות.
- 17
- 18 בחנו את פרטי ההסדר וכן את הטעמים שבבסיסו ועל אף שסברנו כי מדובר בהסדר שמקל עם
- 19 הנאשם לעומת רמת הענישה הנוהגת, לא ראינו לנכון להתערב בו בשים לב להלכות בעניין זה.
- 20 מסקנתנו התבססה בעיקר על בחירת הנאשם ליטול אחריות על המעשים תוך ויתור על טענות
- 21 מצידו.
- 22
- 23 בנסיבות אלה מצאנו לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים ולאמץ את הסדר הטיעון שהוצג.
- 24
- 25 על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:
- 26
- 27 1. 135 ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
- 28 2. עונש מאסר מותנה בן 6 חודשים למשך 3 שנים, לבל יעבור כל עבירה מסוג פשע בפקודת
- 29 הסמים המסוכנים.
- 30 3. עונש מאסר מותנה בן 3 חודשים למשך 3 שנים, לבל יעבור כל עבירה מסוג עוון בפקודת
- 31 הסמים המסוכנים או עבירה לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים.
- 32 4. עונש מאסר מותנה בן 30 ימים למשך שנתיים, לבל יעבור עבירה של סירוב להיבדק
- 33 לשם גילוי שימוש בסמים מסוכנים, או עבירה של אי קיום הוראות אשר ניתנות
- 34 בפקודת מטכ"ל 33.0220, למעט שתיית משקה משכר.