

זיכוי לקוחות המשרד מעבירות מרמה והונאה במכללת אורט בראודה

בית הדין לערעורים של המכללה האקדמית להנדסה אורט בראודה החליט לזכות לקוחות של המשרד שהואשמו בעבירות מרמה והונאה. בעקבות טיעונים שהושמעו על-ידנו, החליט מותב בית הדין שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשיע את הסטודנטים במיחוס להם בכתב האישום.

זיכוי לקוחות המשרד מעבירות מרמה והונאה במכללת אורט בראודה

לקוחות המשרד, סטודנטים להנדסת חשמל ואלקטרוניקה, זומנו לועדת משמעת והורשעו לאחר דיון בעבירות מרמה והונאה בבחינה.

בעקבות כך, הושטו על הלקוחות העונשים הבאים:

א. הרחקה מהלימודים לצמיתות.

ב. פסילת הקורס.

הלקוחות, אשר ביקשו להילחם על חפותם, פנו למשרדנו שעוסק בין היתר בייצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת והגישו ערעור על ההחלטה להרשיעם.

בית הדין לערעורים של המכללה האקדמית להנדסה אורט בראודה בחן את הסוגייה והחליט בסופו של יום לזכות את לקוחות המשרד מהעבירות שיוחסו להם, זאת לאחר שמשרדנו הצליח להוכיח שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשעתם.

כמו במשפט הפלילי כך גם במשפט המשמעת, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן העתק פסק הדין של בית הדין לערעורים שניתן בעניינם של לקוחות המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותם של הסטודנטים, פרטיהם המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

14 אוגוסט 2018

הנדון: החלטת ועדת ערעורים למשמעת –

1. ביום 11.4.2018, נערכה ישיבת ועדת משמעת בענייך בעקבות תלונה שהוגשה נגדך בגין חשד להעתקה בבחינה בקורס [REDACTED].
2. לאחר דיון ממושך שנערך בנוכחותך ובנוכחות עורך דיך, ועדת המשמעת של המכללה מצאה אותך אשמה בעבירות המשמעת כדלקמן:
 - א. הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על הסטודנט במסגרת לימודיו.
 - ב. הפרה של הוראות הנוגעות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על הסטודנט במסגרת לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל-פה.
 - ג. הגשת בחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על הסטודנט במסגרת לימודיו שאינה יצירה מקורית של הסטודנט ובכלל זה הצגת רעיונות של אחרים כשלו והעתקת יצירות של אחרים, גם אם בשינויים קלים והצגתם כשלו.
 - ד. התנהגות שאינה הולמת את כבוד המכללה או את מעמד הסטודנט.
3. ועדת המשמעת הטילה עלייך את העונשים הבאים:
 - א. פסילת קורס.
 - ב. הרחקה מהמכללה לצמיתות.
4. ביום 20.5.2018, הגשת ערעור על החלטת ועדת המשמעת לוועדת הערעורים למשמעת.
5. ביום 1.7.18, נערכה ישיבת ועדת הערעורים בנוכחותך ובנוכחות המלין - פרופ' אדוארד אייטלברג.
6. לאחר ישיבת ועדת הערעורים ולאור הנימוקים שהועלו על ידך במסגרת הערעור ובמהלך הישיבה, לרבות דרך פתרון הבחינה, כפי שהוצגה בפרק א' לערעור וכן לאור התייחסותו המקצועית של פרופ' אייטלברג לנימוקים אלו, וכן בשל חומרת העונש שהוטל עלייך בוועדת המשמעת, החליטה ועדת הערעורים שיש מקום לקבל חוות דעת מקצועית נוספת לשם מתן החלטה בענייך.
7. לפיכך, פנתה הועדה לגורם מומחה חיצוני למכללה ובלתי תלוי בה, שיחוה דעתו בענייך.
8. לאחר קבלת חוות הדעת של המומחה החיצוני, הועברה היא אלייך ואל המלין להתייחסות.
9. משהתברר שהמומחה החיצוני הופנה, עקב טעות, לשאלה מס' 2 ולא לשאלה מס' 3 נשוא התלונה, נתבקשה חוות דעתו בשנית – מצ"ב.

17/01/2021

077-5006206

052-6885006

זיכוי לקוחות המשרד מעבירות מרמה והונאה במכללת אורט בראודה



10. לאחר שוועדת הערעורים בחנה את טענותיך במלואן כפי שהועלו על ידיך במסגרת הערעור ובמהלך ישיבת ועדת הערעורים ולאחר שהוועדה בחנה את חוות דעתו של המומחה החיצוני - ועדת הערעורים החליטה כי לא ניתן לקבוע ברמת הוודאות הנדרשת קיומה של העתקה בבחינה נשוא הליך זה ולפיכך החליטה **לבטל את החלטתה של ועדת המשמעת ולזכות מההאשמות שיוחסו לך** במסגרת התלונה.

בכבוד רב,

פרופ' שרית סיוון

יו"ר ועדת הערעורים למשמעת