



21/11/2025

077-5006206

052-6885006

זיכוי מורה מתקיפת תלמידת בית ספר בעקבות מחדלי חקירה חמורים

בית משפט השלום בנצרת זיכה מורה שהואשם שסטר לתלמידה בת 10 לאחר שניגשה אליו וביקשה להשתתף בהצגה בבית הספר. כב' השופטת רות שפילברג-כהן החליטה לזכות את הנאשם לאור מחדלי חקירה חמורים מצד המשטרה תוך שקבעה כי לא ניתן לשלול את האפשרות שמדובר בתלונת שווא מצד התלמידה שנבעה מקנאה ילדותית וטינה.

עובדות המקרה

הנאשם, מורה ותיק לערבית אשר לימד בבית ספר יסודי בגליל, הואשם כי במרץ 2019 סטר לתלמידת בית הספר כאשר זו ניגשה אליו וביקשה להשתתף בהצגה בבית הספר.

כתב האישום ייחס לנאשם עבירה של תקיפה סתם, בהתאם לסעיף 379 לחוק העונשין, לאחר שנטען כי תלמידת כיתה ד' בבית הספר ניגשה אל הנאשם וביקשה שיצרפה להצגה ובתגובה סטר לה הנאשם בפניה.

הנאשם, שהושעה מעבודתו בבית הספר בשל ההליך הפלילי המתנהל כנגדו, הכחיש בתוקף את המעשה המיוחס לו.

טענות התביעה

כתב האישום התבסס על טענותיה של התלמידה ואחת מחברותיה, אשר בעת המקרה היו ילדות צעירות בנות 10. על פי עדות המתלוננת, היא ניגשה אל הנאשם יחד עם חברתה הלומדת איתה באותה כיתה וביקשה כי יתיר לה להשתתף בהצגה. לדברי המתלוננת, בתגובה לבקשתה סטר לה הנאשם מה שגרם לה לחוש כאב קל.

טענות ההגנה

הנאשם הכחיש את המעשה המיוחס לו. לדבריו מעולם לא סטר לילדה ויתירה מכך, הסיטואציה המתוארת בכתב האישום כלל לא התרחשה, המתלוננת לא ניגשה אליו, לא ביקשה שיצרף אותה להצגה או כל בקשה דומה.

הנאשם ציין כי מדובר בתלמידה המשתתפת בכיתת העשרה מיוחדת לתלמידים מצטיינים. בנוסף, הנאשם העלה את הסברה כי יתכן שהתלונה הוגשה בשל תסכולם של התלמידה והוריה על כך שהנאשם בחר בתלמידה אחרת מכיתת המצטיינים להשתתף בתחרות "הנואם הצעיר", תחרות ארצית שהמתלוננת שאפה להשתתף בה.



21/11/2025

077-5006206

052-6885006

מחדלי חקירה חמורים מצד משטרת ישראל

שופטת בית משפט השלום בנצרת, השופטת רות שפילברג-כהן, התרשמה שמשטרת ישראל לא ביצעה את עבודתה כראוי וכי חלו מחדלים חמורים בתיק החקירה, מחדלים שהדעת אינה מניחה לקבלם. לדבריה התיק מתבסס כולו על טענותיה של המתלוננת אשר בעת המקרה הייתה ילדה רכה בשנים, ועל עדות חברתה.

השופטת ציינה עוד כי קיימות סתירות בין עדות המתלוננת ועדות חברתה. כמו כן, נקבע כי קיימת עדות של תלמידה אחרת שנכחה במקום, על פיה הדברים המתוארים כלל לא התרחשו ומעבר לכך לא נבדקו עדויותיהם של תלמידים נוספים שנכחו בכיתה.

השופטת הוסיפה וקבעה כי התביעה לא סיפקה כל סיבה הגיונית או הסבר להתנהגותו של הנאשם, וכי לא הובאה בפניה כל אינדיקציה לכך שהתקיימה חקירה ראויה בתיק, על מנת לוודא שלא מדובר בתלונת שווא. כל זאת תוך התעלמות מטענותיו של הנאשם כי הדברים לא התרחשו וכי ייתכן שמדובר בפעולה שנבעה מתסכולם של התלמידה והוריה מכך שהמורה בחר בתלמידה אחרת להשתתף בתחרות הנואם הצעיר.

החלטת בית המשפט - זיכוי המורה מתקיפת התלמידה לאור טענות שווא מצידה הנובעות מקנאה

כב' השופטת שפילברג-כהן קבעה כי בעקבות מחדלי החקירה לא ניתן לקבוע כי הדברים המתוארים בכתב האישום אכן ארעו. יתרה מכך, השופטת ציינה כי לא ניתן לשלול את האפשרות שמדובר בטענות שווא שנבעו מקנאה ילדותית וטינה, וכי לאחר שעירבו את הוריהן ואת המשטרה במקרה חשו התלמידות כי אינן יכולות לחזור בהן ולהתוודות.

בהחלטה ציינה השופטת כי קיימת אפשרות שמדובר בתלונת שווא שגרמה עוול ללא הצדקה למורה ותיק. השופטת הוסיפה כי המארג הראייתי שהציגה המאשימה רחוק מלענות על רמת ההוכחה הנדרשת. ספקות מהותיים עלו מגרסאות המתלוננת וחברתה, ולא הוצגו ראיות משמעותיות אחרות לחובת הנאשם. החקירה שנעשתה לקתה במחדלים, וכתב האישום הוגש על בסיס רעוע, ובניסוח לקוני ודל של העובדות המיוחסות. לעומת זאת גרסת הנאשם עוררה אמון.