

זיכוי סטודנטית מעבירות הונאה במכללה האקדמית תל אביב-יפו

בית הדין לערעורים של המכללה האקדמית תל אביב-יפו החליט לקבל את טענות משרדנו ולזכות סטודנטית שהואשמה בעבירות מרמה והונאה לאחר שעדה מרכזית מטעם הקובלת לא התייצבה לדין.

לקוחת המשרד, סטודנטית שנה א' לתואר ראשון במדעי ההתנהגות, זומנה לועדת משמעת והורשעה לאחר דיון בעבירות מרמה והונאה בבחינה.

בעקבות כך, הושטו על הלקוחה העונשים הבאים:

פסילת הבחינה והקורס נשוא כתב הקובלנה.

הרחקה מהלימודים.

הלקוחה, אשר ביקשה להילחם על חפותה, פנתה למשרדנו, שעוסק בין היתר בייצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת, על מנת שנגיש ערעור על ההחלטה להרשיעה.

בית הדין לערעורים של המכללה האקדמית תל אביב-יפו בחן את הסוגיה והחליט בסופו של יום לקבל את הערעור שהגיש משרדנו ולזכות את הלקוחה מהעבירות שיוחסו לה.

כמו במשפט הפלילי כך גם במשפט המשמעותי, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן העתק פסק הדין של בית הדין לערעורים שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה של הסטודנטית, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בית הדין לערעורים

לפני: הנשיאה דפנה פישר, ע"ד

המעוררת: [redacted] באמצעות ב"כ עו"ד אסף דוק ותומר מזרחי

הקובלת: [redacted] בשם המכללה האקדמית תל אביב יפו

החלטה

בהמשך להחלטתי הקודמת מיום 23.10.2019, עדכנה אותי הקובלת כי אין באפשרותה להביא לדיון חוזר את הגב' [redacted] לצורך מתן עדות.

לאור האמור, אין מנוס מביטול האישום כנגד המעוררת ומביטול העונשים שהוסלו עליה בערכאה הדיונית.

אני מקבלת את הערעור ומורה על ביטול האישומים, על זיכוייה של המעוררת מחמת היעדר אפשרות להביא לדיון את העדה המרכזית מטעם הקובלת, על הותרת ציון הבחינה בקורס [redacted] על כנו ועל מתן אפשרות למעוררת להירשם לסמסטר א' תש"פ ולהמשיך את לימודיה כסדרם.

דפנה פישר, ע"ד, נשיאת ביה"ד

תאריך: 3 במבמבר 2019