

זיכוי סטודנטית מעבירת הונאה בבחינה במכללה האקדמית הדסה ירושלים

ועדת המשמעת של המכללה האקדמית הדסה בירושלים החליטה לזכות לקוחה של המשרד, סטודנטית בשנה האחרונה ללימודיה, שהואשמה בעבירת הונאה בבחינה. בעקבות טיעונים שהשמעו על-ידנו, החליט מותב הוועדה שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשיעה במיוחס לה בכתב הקובלנה ומשכך הוחלט על זיכוייה מחמת הספק.

זיכוי סטודנטית מעבירת הונאה בבחינה במכללה האקדמית הדסה בירושלים

לקוחת המשרד, סטודנטית בשנה האחרונה ללימודיה, זומנה לוועדת משמעת בחשד לביצוע עבירת הונאה בבחינה.

יוער, כי לחובת הסטודנטית כבר קיימת הרשעה בעבירה זהה מאותו מוסד לימודים.

הלקוחה, אשר ביקשה להילחם על חפותה ושמה הטוב, פנתה למשרדנו שעוסק בין היתר בייצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת, וזאת על מנת שנסייע לה לפרוס בפני חברי ועדת המשמעת את המסכת העובדתית ונעלה את כלל הטיעונים שבכוחם להביא לזיכוייה.

ועדת המשמעת של המכללה האקדמית הדסה בירושלים בחנה את הסוגייה והחליטה בסופו של יום לזכות את הסטודנטית מעבירת ההונאה שיוחסה לה, זאת לאחר שמשרדנו הצליח להוכיח שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשעתה.

כמו במשפט הפלילי כך גם במשפט המשמעתי, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן העתק חלקי בלבד מהחלטת ועדת המשמעת בעניינה של לקוחת המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיות הסטודנטית, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

לגבי סעיף ההונאה (19ד), התלבטה הוועדה. הסתירות בין טענותיך לעדויות שנשמעו אמנם היו משמעותיות ביותר, אך לאור המשמעות של הרשעה בסעיף חמור זה והנגזר מכך מתקנון המשמעת, החליטה הוועדה, בגלל ספק קל ביותר שנתר אצל חלק מחברי הוועדה, לזכותך ממנו.