

זיכוי סטודנטית מעבירת הכנסת חומר עזר אסור לבחינה באוניברסיטת בן גוריון

ועדת המשמעת באוניברסיטת בן גוריון החליטה לזכות לקוחה של המשרד שהואשמה בהכנסת חומר עזר אסור לבחינה. בעקבות טיעונים שהושמעו על-ידנו, החליטו חברי הועדה שאכן לא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשיע את הסטודנטית במיוחס לה בקובלנה שהוגשה נגדה ביחס לעבירת ההונאה בבחינה.

לקוחת המשרד, סטודנטית באוניברסיטת בן גוריון, זומנה לוועדת משמעת לאחר שהוגשה נגדה קובלנה משמעתית בעבירת הכנסת חומר עזר אסור לבחינה.

הסטודנטית, אשר ביקשה להילחם על חפותה, פנתה למשרדנו שעוסק בין היתר ב"יצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת וביקשה שנייצגה בפני בית הדין למשמעת באוניברסיטה.

ועדת המשמעת בחנה את הראיות שעמדו בפניה והחליטה בסופו של דבר לזכות את לקוחת המשרד מעבירת הכנסת חומר עזר אסור לבחינה שיוחסה לה, זאת לאחר שמשרדנו הצליח להוכיח שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשעתה.

כמו במשפט פלילי כך גם במשפט משמעותי, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן העתק חלקי מפסק הדין של ועדת המשמעת באוניברסיטת בן גוריון שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה של הסטודנטית פרטיה המזהים ופרטים נוספים במסמך הושמטו:

עדותו של המתרגל היתה רצופה אי בהירויות רבות שאף הוצגו לסטודנטית:

1. הוא טען כי ראה את המשגיחה מבצעת חיפוש על הסטודנטית למרות שבשלב בו הוא נגיע למקום לא נעשה עליה כל חיפוש.
2. גם אם לטענתו כן נעשה חיפוש - היות והוא לא נכנס לשירותי הנשים, כיצד ראה את כי נעשה חיפוש כאשר הוא עומד מחוץ לשירותים (לפי עדותו).

מכל האמור לעיל- אני מזכה את הסטודנטית [REDACTED] מעבירה של הכנסת חומר עזר אסור לבחינה