

## חוקר משטרה שנטל שוחד ירצה של"צ בלבד לאחר שהרשעתו בוטלה

**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ביטל לאחרונה הרשעה של חוקר ימ"ר מרכז על נטילת שוחד [ת"פ 27441-07-16]. החוקר התיידד עם עבריו במסגרת תפקידו והציג בפניו מצג שווא כאילו הוציא עבורו פרטים ממאגרי המשטרה. נוסף על כך, לווה ממנו כספים בתואנה שנקלע למצוקה כספית. לאור הצטיינותו בתפקידו והחרטה שהביע, החליטה השופטת לבטל את ההרשעה והטילה עליו עבודות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות.**

הנאשם שימש כחוקר בימ"ר מרכז והכיר עבריו בשם ג'.מ. שאובטח על ידי ימ"ר מרכז בתוקף היותו כעד בתיק מסוים. עם הזמן הפכו השניים לחברים והנאשם ניצל את מעמדו כדי לסייע לחברו שאחיו נרצח. ג'.מ. ביקש ממנו שיברר עבורו פרטים במאגר המשטרה והוא אמר לו שאכן עשה זאת, אך בפועל הציג בפניו מצג שווא. בהמשך ביקש הנאשם מג'.מ. הלוואות כספיים וקיבל אותן ממנו בעודו מגיע למקום ברכב משטרה.

בתחילה הורשע בנטילת שוחד ובהפרת אמונים. בהסדר הטיעון סוכם כי המאשימה תגביל עצמה לעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס ואילו הסגור יוכל לבקש את ביטול ההרשעה. תסקיר שירות המבחן העלה כי מדובר באדם בשנות ה-50 לחייו שאינו עובד על רקע הפרשה. הוא הגיע להישגים רבים במסגרת שירותו במשטרה ואף הציג תעודות הצטיינות. הנאשם לוקח אחריות מלאה על המיוחס לו אך טען שלא היה מודע לפעילות העבריינית של ג'.מ. להערכת שירות המבחן הנאשם מתקשה להפריד בין תפקידו המקצועי לבין הידידות שנוצרה בינו לבין העבריו. עם זאת, הוא מבין את מעשיו והסיכוי שיחזור עליהם נמוך. שירות המבחן אף ממליץ לשקול לבטל את הרשעתו, מתוך רצונו להמשיך לעבוד במשטרת ישראל. מהמשטרה נמסר כי הם ישקלו להמשיך להעסיקו לפי החלטת בית המשפט.

השופטת החליטה לקבל את המלצת שירות המבחן וביטלה את הרשעת הנאשם על נטילת שוחד והשאירה את הקביעה כי ביצע עבירה של הפרת אמונים. היא אף ציינה כי לא הייתה הצדקה לקיים את ההליך תקופה כל כך ארוכה לאחר ביצוע המעשה וכי נגרם לנאשם עינוי דין על האשמתו בנטילת שוחד. אין מדובר במקרה שחיתות אלא בשיקול דעת מוטעה לאור חברותם האמיצה של שני האנשים. ההרשעה בוטלה והשופטת הטילה על הנאשם שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות.

בשם המאשימה, באמצעות מח"ש ועו"ד מירב נגלר.

בשם הנאשם: עו"ד יאיר רגב.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**