

ירצה 12 חודשי מאסר לאחר שרשם תשומות כוזבות בחשבוניות פיקטיביות וניכה בגין מס מעל מיליון שקלים

בית המשפט העליון דחה לאחרונה בקשתו של נאשם לערעור בגלגול שלישי על עבירות מס לאחר שניכה מס תשומות שלא כדין בגובה מיליון שקלים, והוא ירצה 12 חודשי מאסר [רע"פ 2004/18]. המבקש ניכה מס ממע"מ בסכום מעל מיליון שקלים, בגין חשבוניות פיקטיביות שהוציא. בית משפט השלום הטיל עליו חצי שנת עבודות שירות, אך המדינה ערערה על קולת העונש והמחוזי החמיר את עונשו ל-12 חודשי מאסר. הוא ערער לעליון על ההחמרה בעונשו אך בקשתו לערעור נוסף נדחתה.

על פי כתב האישום, בין החודשים ינואר 2003-יולי 2017 קנה המבקש (מבקש 1) והחברה בבעלותו (מבקש 2) מאדם אחר מסמכים הנחזים להיות חשבוניות מס תמורת עמלה, מבלי שביצע או התכוון לבצע עסקאות. המבקש רשם בספרי הנהלת החשבונות של מבקשת 2 (החברה) תשומות כוזבות בסך כולל של ₪10,185,221, בהסתמך על החשבוניות שנרכשו. במסגרת הדיווח התקופתי למע"מ ניכה את התשומות הגלומות בחשבוניות בסך ₪1,459,723.

המבקש נשפט בבית משפט השלום ברחובות, בתאריך 22.5.17 והורשע ב-55 עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסמך כדין. בגין אלה נגזרו על המבקש 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס בסך ₪120,000. על מבקשת 2, החברה, הוטל קנס בסך ₪100,000.

הן המבקש והן המדינה ערערו לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתאריך 12.11.18. המבקש בגין חומרת עונשו והמדינה בגין קולת עונשו. המחוזי קיבל חלקית את ערעור המשיבה וציין כי בית משפט השלום הטיל ענישה החורגת לקולא ממדיניות הענישה הנוהגת. לכן הוחמר עונשו של המבקש ל-12 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך ₪120,000 או 10 חודשי מאסר תמורתו. המבקש לא השלים עם ההחמרה בעונשו וכעת הוא מגיש בקשה לעליון לערעור נוסף.

הדין בבקשתו התקיים בבית המשפט העליון, בתאריך 31.12.18, בראשות כב' השופט י' אלרון. ב"כ המבקש מסר כי חלה הידרדרות במצבו הבריאותי והנפשי של המבקש. הודגש עברו הפלילי הנקי ותרומתו לקהילה. כמו כן הודגש ששילם את קרן החוב לרשויות המס כבר בזמן ההליך בבית משפט השלום וכי חלף פרק זמן משמעותי מאז ביצוע העבירות. בגלל שגזר הדין ניתן יותר מעשר שנים לאחר ביצוע העבירה, יש להימנע מהטלת עונש מאסר בפועל; ב"כ המשיבה דחה טענות אלה ומסר כי היא סומכת ידה על החלטות הערעור בבית המשפט המחוזי.

השופט קיבל את עמדת המשיבה ודחה את הבקשה. רשות ערעור בגלגול שלישי תינתן רק במקרים חריגים בלבד המעלים שאלה משפטית או שמתעורר בהם חשש לאי צדק או לעיוות דין. הבקשה הרצ"ב מעוגנת על עניינם הפרטני של המבקשים, והזמן שחלף מאז ביצוע העבירה אינה מהווה סוגיה עקרונית. בית המשפט העליון עמד כבר על חומרתה של עבריינות המס שפוגעת במשק ובכלכלה הישראלית. לאור אלה, נדחתה בקשתו לערעור נוסף והוא ירצה את העונשים שהוטלו עליו במחוזי.

ב"כ המבקשים: עו"ד אהרון בן שחר, עו"ד תמיד חזז.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.