

## ירצה 9.5 שנות מאסר לאחר שאנס ותקף אישה שהתגוררה בסמוך אליו בבניין דירות בתל אביב

בית משפט העליון בירושלים דחה לאחרונה את ערעורו של אדם על עונשו והוא ירצה 9.5 שנות מאסר לאחר שאנס ותקף אישה שהתגוררה בסמוך אליו בבניין בתל אביב [ע"פ 4813/18]. המערער תקף אישה שהתגוררה בסמוך אליו במתחם דירות משותף ואנס אותה תוך כדי אימים וגרימת חבלות. הוא הורשע בבית המשפט המחוזי בעבירות מין ובעבירות של שיבוש הליכי משפט ונגזרו עליו 9.5 שנות מאסר ועונשים נוספים. הוא ערער על חומרת עונשו אולם ערעורו נדחה.

המערער כי ביום 10.7.17 תקף המערער את המתלוננת בחדרה שהיה סמוך לחדרו במתחם דיור משותף. חרף התנגדותה תקף אותה, אנס אותה וגרם לה חבלות באמצעות חגורה. לאחר שנעצר התקשר אליה מבית המעצר וביקש ממנה לסגור את התיק.

המערער נשפט בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו והורשע בעבירות של מעשה מגונה בכוח, אינוס תוך גרימת חבלה גופנית, מעשה סדום תוך גרימת חבלה גופנית, הדחה בחקירה וכן שיבוש מהלכי משפט. הוא נדון ל-9.5 שנות מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי בן 12 חודשים בגין עבירות רכוש קודמות, מאסר על תנאי חדש, תשלום פיצוי בסך 15,000 ₪ למתלוננת.

הוא ערער על הרשעתו בפני בית המשפט המחוזי אך ערעורו נדחה. כעת ערער בפני בית המשפט העליון. הדיון בערעורו התקיים בבית המשפט העליון, בתאריך 28.5.18, בפני כב' השופט נ' סולברג, כב' השופט ד' מינץ, כב' השופט ע' גרוסקופף. ב"כ המבקש מסר בשמו כי המערער מכחיש את עבירות האינוס וטוען כי יחסי המין בינו לבין המתלוננת היו בהסכמה. כמו כן מסר שעונשו חמור מידי בהתחשב בנסיבות האישיות של המערער, שהוא נתין זר של ארץ שבה מלחמה ממושכת ועקב כך לא יקבל ביקורים. נוסף על כך בית המשפט המחוזי לא התחשב בבקשתה של המתלוננת להקל בעונשו; ב"כ המשיבה טענה כי עדותה של המתלוננת מהימנה כמו גם העדויות הרפואיות. כמו כן הודגש לחומרה עברו האלים של המערער וכי לחובתו היה תלוי מאסר על תנאי בגין עבירות רכוש שונות. העונש שנגזר עליו הולם את חומרת מעשיו ואת האלימות שהפגין כלפי המתלוננת והחבלות שגרם לה.

השופטים קיבלו את עמדת המשיבה ודחו את הערעור. מקרה זה אינו מצדיק התערבות בעונש ויתרה מכך, יש לנקוט בענישה מחמירה בעבירות מין. העונש שהוטל על המערער יבודד אותו מחיים בחברה כאדם חופשי ובאפשרותו להשתלב בתוכניות טיפוליות ושיקומיות שמוצעות בבית הסוהר, גם לאנשים שאינם אזרחי המדינה. העונש אינו חורג לחומה ממדיניות הענישה הנהוגה במקרים דומים, במיוחד כי זהו לא מקרה האלימות הראשון של המערער כלפי נשים. סוף דבר ערעורו נדחה והוא ירצה 9.5 שנות מאסר בתוספת 12 חודשי מאסר על תנאי במצטבר שהופעלו, מאסר על תנאי חדש, פיצוי למתלוננת.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד אפרת גולדשטיין.

ב"כ המערער: עו"ד גלאון קפלנסקי, עו"ד יחזקאל קפלנסקי.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**