

## מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהורשע בביצוע מעשים מגונים חמורים בקטינות ברשת

נגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות מין חמורות בקטינות לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרת שפעל לחשיפת פדופילים ברשת. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר דיוני מקל ביותר עם פרקליטות מחוז מרכז, במסגרתו הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה ובתמורה הצדדים עתרו במשותף למאסרו על תנאי בלבד. בית משפט השלום בנתניה מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי נגד הלקוח הסתיים ללא מאסרו בפועל.

לקוח המשרד, הנדסאי תוכנה ומנהל רשת בחברת הייטק מובילה, הורשע בהתאם להודאתו וכחלק מהסדר טיעון, בעובדות כתב אישום שתוקן משמעותית בשל פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, בביצוע שורה של מעשים מגונים בקטינות לאחר שנחשף על-ידי סוכנת משטרתית שפעלה לחשיפת פדופילים ברשת.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הלקוח עבר את העבירה כלפי מספר קטינות ברשת וכן כלפי מי שנחזתה להיות קטינה כבת 13 שנים שהייתה בפועל שוטרת שהונחתה להתייצג ככזו במסגרת המאבק בתופעת עבריינות המין נגד קטינים ברשת האינטרנט.

על-פי כתב האישום המתוקן הלקוח יצר קשר עם הקטינות והסוכנת המשטרתית, פנה אליהן בהצעות חוזרות בעלות אופן מיני ושלח להן תמונות של איבר מינו.

לאחר הרשעת הנאשם בעבירה שיוחסה לו הוא הופנה למרכז להערכת מסוכנות מינית והן לשירות המבחן לצורך קבלת חוות דעת ותסקיר בעניינו.

למותר לציין, כי עבירות מין בקטינים נחשבות לחמורות שבעבירות הפליליות ובכדי למגר אותן, המחוקק הישראלי ראה לנכון להחמיר עם העבריינים וקבע עונשים מחמירים לאלו שהורשעו בעבירות מין בקטינים ברשת.

צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטים בעניינו של הלקוח, בשים דגש על התשתית הראייתית, נסיבות האירועים בהם הואשם ונסיבותיו האישיות.

בעקבות כך ולאחר שמשרדנו טען לפגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, הושג הסדר טיעון מקל ביותר עם פרקליטות מחוז מרכז לפיו הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית ובתמורה הצדדים עתרו במשותף למאסרו על תנאי בלבד ובכך נמנעה כניסתו למאסר מאחורי סורג ובריה.

על אף מעשיו החמורים של הלקוח, כב' השופטת מרב גרינברג, מצאה לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם תוך שציינה בזאת הלשון:

“הנאשם הודה במסגרת הסדר טעון בכתב אישום המייחס לו עבירות מין וירטואליות. ביום 21/12/2020 נשמעו

טיעוני הצדדי לעונש, שם המאשימה עתרה לעונש מאסר ממושך, ואילו ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בעונש מתון יותר.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובעיקר את דבריו של הנאשם, התרשמתי כי גם אם יוטלו עליו עבודות שרות הדבר עלול לפגוע פגיעה ממשית בעיסוקו, עוד התרשמתי כי הנאשם בעל מוטיבציה טיפוליית ואף טופל תקופה ארוכה באופן פרטי ולכן מצאתי להפנותו לתסקיר משלים לצורך שילובו בטיפול פרטני.

התסקיר החיובי שהתקבל מלמד, כי אכן נכון היה לעכב את גזר הדין בתיק ולאפשר לנאשם להוכיח כי הוא ראוי לענישה שיקומית.

**להלן העתק חלקי מפסק הדין של בית משפט השלום בנתניה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**

מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהורשע בביצוע מעשים מגונים חמורים בקטינות ברשת