

מאסר על תנאי בלבד לגנת שהורשעה בתקיפת פעוט בגן ילדים

נגד לקוחת המשרד, גנת בגן ילדים בדרום הארץ, הוגש כתב אישום חמור שייחס לה תקיפת פעוט בן שנה. לאחר שהודתה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, ביקשה המדינה באמצעות מדור תביעות לכיש להשית עליה מאסר בפועל. מאידך, משרדנו ביקש לסטות לקולא ממתחם הענישה ולא להשית עליה מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, ללקיחת האחריות מצדה ולעובדה כי היא זו אשר דיווחה על האירוע לאמו של הפעוט. בית משפט השלום בקריית גת ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשה לקולא ומשית עליה מאסר על תנאי בלבד.

הלקוחה הורשעה, בהתאם להודאתה וכחלק מהסדר טיעון, בעובדות כתב אישום שתוקן משמעותית בשל פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, בתקיפה אחת בלבד של פעוט בן שנה בגן ילדים בדרום הארץ.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הלקוחה, גנת במקצועה, נכנסה עם קבוצת פעוטות לחדר בגן הילדים לצורך השכבתם לשנת הצהריים. במועד זה, שכב הפעוט המטופל בפעוטון, כאשר ידו מונחת מחוץ למזרן. בנסיבות המתוארות, דרכה הנאשמת על כף ידו של הפעוט באמצעות כף רגלה עד שהפעוט החל לבכות, ואמרה לפעוט כי בכל פעם שיוריד את היד מהמזרן - היא תדרוך עליו.

בהמשך, כשהפעוט שוכב על בטנו כשפניו למזרון, הניחה הנאשמת את כפות רגליה, הנעולות בנעלי ספורט, על גבו של הפעוט ובכך מנעה ממנו לקום.

מיותר לציין, כי התעללות בקטינים וחסרי ישע היא עבירה חמורה על החוק. כדי למגר תופעות אלו, המחוקק בישראל ראה לנכון להחמיר עם העבריינים וקבע עונשים מחמירים לאלו שהורשעו בהתעללות ותקיפה של קטינים וחסרי ישע.

בעקבות הסדר הטיעון, הלקוחה הודתה והמדינה ביקשה להשית עליה עונש של מאסר בפועל. בטיעוניה הפנתה התביעה לחומרת המעשים ונסיבותיהם, בעיקר נוכח העובדה כי הופנו כנגד פעוט כבן שנה אשר היה תחת אחריותה של הנאשמת, ולפגיעה המשמעותית בערכים המוגנים בביצוע מעשים אלה הן כלפי הקטין, הן כלפי הוריו, והן כלפי ציבור, אשר אמונו במטפלות נשחק בעקבות ריבוי מקרים מסוג זה. כמו כן, הפנתה לצורך בהטלת ענישה מרתיעה ברמה האישית והכללית, **נוכח האמור ובשל התרשמות המאשימה כי מדובר במכת מדינה**.

מנגד, משרדנו ביקש לקבוע את עונשו של הלקוחה **בתחתית מתחם הענישה, תוך הימנעות מהשתת מאסר בפועל**. משרדנו הפנה ללקיחת האחריות מצדה, לעובדה כי היא אשר דיווחה על האירוע, לעמדת אמו של הפעוט כמפורט בתסקיר, ולחומרה הפחותה באופן יחסי של המעשים המתוארים בכתב האישום אשר לא גרמו נזק לפעוט. כמו כן, משרדנו הגיש מכתבים רבים מהורים לילדים בהם טיפלה הלקוחה בעבר כתמיכה לטענתנו לעניין התנהלותה של הנאשמת כגנת.

מעבר לכך, משרדנו הוסיף וטען כי המדובר בלקוחה נורמטיבית ומשכילה, נעדרת עבר פלילי, אשר ביצעה את העבירה המיוחסת לה על רקע עייפות וכאוס פנימי וללא כל תכנון מוקדם.

על אף מעשיה החמורים של הלקוחה, כב' השופטת טל לחיאני שהם ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לגזור על הנאשמת עונש ברף הנמוך של המתחם בזאת הלשון:

"באיזון בין השיקולים השונים, תוך שימת לב לעברה הנקי של הנאשמת, התנהלותה כגנת עד כה, נטילת האחריות, הנזקים שנגרמו לה בשל ביצוע העבירה, התרשמות שירות המבחן מהנאשמת ותחילתו של הליך טיפול בעניינה, שוכנעתי כי יש לגזור על הנאשמת עונש ברף הנמוך של המתחם, דהיינו הטלת מאסר מותנה בלבד, לצד הטלת פיצוי, חתימה על התחייבות וצו מבחן, אשר יאפשר השלמת הליך הטיפול לצד פיקוח של בית המשפט אחר הנאשמת."

לאור כל אלה, בית המשפט הנכבד מחליט לגזור את דינה של הלקוחה לקולא ומשית עליה מאסר על תנאי בלבד בצירוף פיצוי להורי הפעוט.

להלן העתק החלטת בית משפט השלום באשקלון בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

22. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא תעבור שוב עבירה לפי סימן ח' לפרק י' לחוק העונשין.
2. הנאשמת תשלם פיצוי להורי הפעוט על סך 5,000 ש"ח. הפיצוי ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון תוך חודש ימים מהיום. מצורף טופס פרטי ניזוק.
3. מעמידה את הנאשמת בהסכמתה תחת צו מבחן למשך שנה מהיום. בית המשפט מבהיר לנאשמת סמכותו להפקיע צו המבחן.
4. הנאשמת תחתום על התחייבות על סך 1,500 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מהיום מביצוע עבירה לפי סימן ח' לפרק י' לחוק העונשין. ההתחייבות תחתם עוד היום. לא תחתם, תיאסר הנאשמת ל-7 ימים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ב' חשוון תש"פ, 31 אוקטובר 2019, בנוכחות הצדדים.

טל לחיאני שהם, שופטת

מאסר על תנאי בלבד לגנת שתקפה פעוט בגן ילדים