

## מכר לשוטר סם קנביס וירצה 17 חודשי מאסר לאחר שהעליון דחה את בקשתו לערעור נוסף

**בית המשפט העליון דחה לאחרונה בקשתו של אדם לערעור בגלגול שלישי לאחר שהורשע במכירת סמים לשוטר והוא ירצה 17 חודשי מאסר כפי שנגזר עליו במחוזי [רע"פ 6160/18]. המבקש מכר סם מסוג קנבוס לשוטר ולאזרח בכמה הזדמנויות שונות ובחיפוש בדירתו נמצאו סמים וכסף מזומן רב. הוא נדון ל-17 חודשי מאסר לאחר שהעליון דחה את בקשתו לערעור נוסף.**

על פי כתב האישום, בשנת 2016 מכר המבקש לשוטר סם מסוג קנבוס בארבע הזדמנויות שונות, בכמות כוללת של 29.05 גרם, בתמורה לסכום כולל של 2,500 ₪. נוסף על כך, במועדים אחרים מכר סם מסוג חשיש לאזרח במשקל של גרם בכל פעם, בתמורה לסכום כולל של 300 ₪. בחיפוש בדירתו נמצאו סמים מסוג קנבוס וחשיש במשקל כולל של 637.49 גרם וכסף מזומן בסך 19,970 ₪. המבקש נתפס ונקבע כי יעבור למעצר בית מלא ומפוקח בבית הוריו, אולם הוא הפר הוראה זו.

המבקש נשפט בבית המשפט השלום בירושלים והורשע בעבירות של סחר בסמים, החזקת מוצרים לעישון או הכנה או מכירת סם, החזקה בסמים שלא למטרת שימוש עצמי ועבירות של הפרת הוראה חוקית, בגין אלה נגזרו עליו 10 חודשי מאסר, מאסר מותנה וקנס בסך 6,000 ₪. המדינה ערערה בפני בית משפט המחוזי בירושלים על קולת העונש שהושת עליו וערעורה התקבל, כך שעונשו של המבקש הוארך ל-17 חודשי מאסר בפועל. כעת הוא מגיש בקשת ערעור לעליון על חומרת עונשו.

הדיון בבקשתו התקיים בבית המשפט העליון, בתאריך 5.9.18, בראשות כב' השופט י' אלרון. ב"כ המבקש טען כי ההחמרה בעונש נעשתה ללא כל סיבה מוצדקת. הוא הדגיש את גילו הצעיר של המבקש ואת הזמן הממושך שבו שהה במעצר בית. כמו כן ביקש להתחשב בהודאתו ובכך שנטל אחריות על מעשיו ובמאמצי השיקום שלו; ב"כ המשיבה דחתה את הטענה שבית משפט קמא שינה בערעור את מתחם הענישה ללא נימוק. הודגש כי בערעור במחוזי לא שונה מתחם הענישה, אלא רק הוחמר העונש במסגרתו. העונש אינו חורג באופן קיצוני ממדיניות הענישה המקובלת ועונשו של המבקש אף קל יחסית למקרים אחרים.

השופט דחה את הבקשה. רשות ערעור בגלגול שלישי תינתן רק במקרים חריגים בלבד המעלים שאלה משפטית או שמתעורר בהם חשש לאי צדק או לעיוות דין. בקשת ערעור על חומרת עונש לא תתקבל אלא במקרים של טעות מהותית. בקשה זו לא עונה על תנאים אלה. טענותיו של המבקש אינן רלבנטיות ואינן מצדיקות ערעור נוסף. הבקשה לערעור נוסף נדחתה והצעיר ירצה את העונש שנקבע במחוזי, 17 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ המבקש: עו"ד מנחם שטאובר, עו"ד מוטי איווס.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**