

ענישה מקלה: מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהסיג גבול תקף ופצע אדם אחר בביתו

כנגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות של הסגת גבול, תקיפה ופגיעת אדם בביתו. בעקבות ייצוג משרדנו ופגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה הושג הסדר מקל ביותר עם תביעות באר שבע לפיו הוא הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית בתמורה למאסר על תנאי ופיצוי כספי בלבד.

ענישה מקלה: מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהסיג גבול ופצע אדם בביתו

כאמור, כנגד לקוח המשרד הוגש בבית משפט השלום בבאר שבע כתב אישום שייחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הסגת גבול, איומים, וכן הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

משרדנו טען לפגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שעונש של מאסר בפועל או מאסר בדרך של עבודות שירות עלול היה להביא לפגיעה בכל רבדי חייו.

בעקבות כך, הושג הסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות באר שבע לפיו הלקוח יודה בכתב אישום שתוקן משמעותית, וזאת בתמורה לסיום ההליך הפלילי נגדו במאסר על תנאי ופיצוי בלבד.

כב' השופט יואב עטר מתח ביקורת על קלות ההסדר אך בסופו של דבר מצא לנכון לכבדו לאור קיומם של קשיים ראייתיים. להלן ציטוט חלקי מהחלטתו:

"הצדדים הגיעו להסדר טיעון. הסדר הטיעון מופלג בקלותו, ורחוק מאוד מלשקף את רמת הענישה הראויה והנוהגת. כתב האישום מלמד על בריונות של ממש, כלפי אזרח אשר תחילתה בהקמת רעש לפנות בוקר בסמוך לביתו, והמשכה בכך שהעז לבקש מהנאשמים להנמיך את קולם. על פניו תוצאה עונשית כמוסכם על-ידי הצדדים, אשר אינה כוללת מאסר בפועל ביחס לנאשם 1, אשר נקט אלימות של ממש כלפי המתלונן, ואשר אינה כוללת אף את הרשעת הנאשם 2 אשר איים על המתלונן, אינה ראויה ואינה עומדת בקנה אחד עם עקרון ההלימה שהוא העיקרון המנחה בענישה היום."

"הטעם היחיד שמצאתי בנימוקי הצדדים, נעוץ בכך שהצדדים טענו לקיומו של קושי ראייתי. בית המשפט אינו חשוף לחומר החקירה, ומטבע הדברים, חזקה על התביעה שכאשר טוענת היא לקושי ראייתי, אכן נכחה בקיומו של קושי כזה."

"ככל שקושי ראייתי משמעותי עמד בבסיס השיקולים להסדר הטיעון אזי לא ניתן לומר כי מדובר בשיקולים לא ראויים, או לא סבירים. אותו קושי ראייתי כטעם יחיד יכול להכניס את הסדר הטיעון חרף קלותו המופלגת וחרף אי העמידה בעקרון ההלימה, לגדרי מתחם הסבירות ולאפשר את קבלתו."

להלן העתק חלקי בלבד מהחלטת בית משפט השלום בבאר שבע בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

6948-05 18

בית משפט שלום
באר שבע (71)
04-05-2015
נתקבל/נבדק
חתימה

בית משפט שלום באר שבע

פלי"א 480476/2014 מ.א תחנת באר שבע נגב (03440124952014)

המאשימה:

מדינת ישראל

כאמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות נגב דרומי
שד טוניהורו 5, באר שבע
טלפון: 08-6468721 פקס: 08-6476067

- נגד -

הנאשמים:

1. [Redacted]

2. [Redacted]

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. בתאריך 1/11/14 בשעה 06:30, או בסמוך לכך, הגיעו שני הנאשמים לקרבת ביתו של המתלונן ברח' [Redacted] בבאר שבע.
2. המתלונן יצא מביתו וביקש מהשניים להמליך את קולם. בתגובה, החלו השניים לקלל את המתלונן, אולם בסמוך לאחר מכן עזבו את המקום.
3. כרבע שעה לערך לאחר מכן, הבחין המתלונן כי נאשם 1 משליך אבן לחצר ביתו, פוהח את שער הכניסה לחצר הבית ונכנס פנימה.
4. המתלונן פתח קמעה את דלת ביתו וביקש מנאשם 1 להירגע, אך זה התקרב אל המתלונן אשר מיהר לסגור את דלת הבית.
5. כמועד ומעמד אלו, ניסה נאשם 1 לפתוח בכח את דלת הכניסה של הבית, בעוד המתלונן אוחז בה בחוזקה ומונע זאת ממנו.
6. בסמוך לאחר מכן, הבחין המתלונן כי נאשם 1 יוצא ונכנס לסירוגין מחצר ביתו כשכל אותה עת, נאשם 2 עומד מחוץ לחצר הבית כשאבן בידו.
7. המתלונן פתח שוב את דלת ביתו.
8. או אז, איים עליו נאשם 2 במגיפה שלא כדין בגופו ע"י נאשם 1 בכך שאמר לו: "אתה לא יודע מי זה. הוא ימרוג אותך", וזאת בכוונה לחמוך את המתלונן.
- 9.

ענישה מקלה: מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהסיג גבול תקף ופצע אדם אחר בביתו

- באותה עת, נכנס נאשם 1 לחצר ביתו של המתלונן ואיים עליו בפגיעה שלא כדין בגופו באומרו לו: "אני אחרוג אותך, אתה גמור, אתה מת, אתה הסיפור שלך נגרי" וזאת בכוונה להפחיד את המתלונן.
- 10. במיוחד לו לעיל, הסיג נאשם 1 גבול לחצר ביתו של המתלונן וזאת כדי להפחידו או כדי לעבור עבירה.
- 11. בסמוך לאחר מכן, עזבו שני הנאשמים את המקום והמתלונן יצא החוצה כדי לסגור את שער הכניסה לחצר.
- 12. במועד ובמעמד אלה, הגיח נאשם 1 כשהוא רץ לכיוונו של המתלונן ותקף אותו שלא כדין בכך שנתקל בו באופן מכוון, הפיל אותו לרצפה והחל מכה אותו באגרופים בפניו ובגופו.
- 13. כתוצאה, נגרמו למתלונן חבלות של ממש בדמות שריטה במצח ושטפי דם בצד הימני של הפנים.
- 14. לאחר המתואר לעיל, ברחו שני הנאשמים מהמקום.
- 15. בעקבות פנייתו של המתלונן למשטרה, הבחינו השוטרים בשני הנאשמים. השוטר תמיר איתן הורה לשני הנאשמים לעזור, אך השניים פתחו בריצה ונמלטו, וזאת בכוונה להפריע לשוטרים עת מילאו תפקידם כחוק, או להכשילם בכך.

ב. הוראות החיפוק:

לנאשם 1

- 1. איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
- 2. הסגת גבול פלילית - עבירה לפי סעיף 447 (א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
- 3. תקיפה הגורמת חבלה ממש - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
- 4. הפרעת שוטר במלואו תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

לנאשם 2

- 1. איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
- 2. הפרעת שוטר במלואו תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. אלי יאני (מ.א. : 962191) - משטרת ישראל, יח שוטור וקחילה בש נגב
- 4. אדיב חלאלי (מ.א. : 71921399) - משטרת ישראל, יח שוטור וקחילה בש נגב
- 5. איתן תמיר (מ.א. : 766048) - משטרת ישראל, יח שוטור וקחילה בש נגב
- 6. מנשה תיהו (מ.א. : 1075100) - משטרת ישראל, חקירות באר שבע נגב

רפק איל לוי, עויד
 תובעת/מבח מינוי מפכ"ל

כ"ז ניסן תשע"ה
 16 אפריל 2015

הודעת לנאשם

הנאשם יכול שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 6945-05-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט יואב עטר

המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד בת אל יואל חיים ועו"ד ענבר וינשטוק

נגד

הנאשמים 1. [REDACTED] - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אסף דוק

2. [REDACTED] - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מירב מזרחי

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

פרוטוקול

ב"כ הנאשם 2:

בהמשך לדברינו מהדיון מיום 13.4.2016, הנאשם הפקיד את הסכום המוסכם.

באי כוח הצדדים:

כחלק בלתי נפרד מההסדר, נבקש לתקן את כתב האישום ביחס לנאשם 2, באותו אופן בו תוקן ביחס לנאשם 1 בדיון הקודם, כך שכתב האישום המתוקן הסרוק בתיק והמסומן כא/1 יחול ביחס לשני הנאשמים.

החלטה

כמבוקש...

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

יואב עטר, שופט

18/10/2021

077-5006206

052-6885006

ענישה מקלה: מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהסיג גבול תקף ופצע אדם אחר בביתו



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 6945-05-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
2 הערת בית המשפט – בית המשפט שב ומסביר לנאשם 2 כי אינו כבול בהסדר הטיעון, וזאת בהמשך
3 להבהרה שהובהרה בדיון מיום 13.4.2016.

4
5 הנאשם 2 :
6 אני הבנתי את הסברו של בימ"ש שלא חייב לכבד את ההסדר.
7 אני מבין את ההסדר וההסדר מקובל עלי.

8
9 ב"כ הנאשם 2 :
10 הקראתי לנאשם 2 את כתב האישום המתוקן, הסברתי לו את תוכנו, ווידאתי שהוא הבינו והנאשם 2
11 מודה במיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

12
13 הנאשם 2 :
14 עו"ד שלי הקריאה לי את כתב האישום המתוקן והסבירה לי מה שכתוב בו, מה שכתוב שם זה נכון.
15 הבנתי את כל מה שהסבירה לי ואת כל מה שהקריאה לי.
16 [הערת בימ"ש עובר עם הנאשם 2 על כתב האישום המתוקן ומוודא הודאתו]
17 זה נכון שהגענו ליד ביתו של המתלונן והוא ביקש מאיתנו לדבר בשקט ועזבנו את המקום.
18 זה נכון שהיתה התרחשות שתומר הנאשם 1, ניסה לפתוח לו את הדלת ונכנס ויצא מהחצר ואני עמדתי
19 מחוץ לחצר.
20 זה נכון שאחרי שהמתלונן פתח את דלת הבית בשביל לדבר איתנו אני איימתי עליו שתומר הנאשם 1
21 יהרוג אותו ושהוא לא יודע עם מי הוא מתעסק.
22 זה נכון שתומר הנאשם 1 נכנס אליו לחצר ואיים עליו ואחרי זה תומר תקף אותו .
23 זה נכון שהגיעו שוטרים ושוטר אמר לנו לעצור וזה נכון שגם אני וגם תומר ברחנו מהשוטרים.

24
25
26 הכרעת דין (ביחס לנאשם 2)
27 על יסוד הודאת הנאשם 2 בעצמו ומפי באת כוחו אני קובע כי הנאשם 2 ביצע את העבירות המיוחסות
28 לו בכתב האישום המתוקן, ואולם נוכח הסכמת הצדדים, בשלב זה אני נמנע מלהרשיעו.

29
30
31
32 ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

33



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 6945-05-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

Handwritten signature

יואב עטר, שופט

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

ב"כ המאשימה טוענת לעונש:

הנאשם 1 הודה והורשע בכתב האישום המתוקן והנאשם 2 הודה ולא הורשע בכתב האישום המתוקן.

לגבי הנאשם 1 – הכסף שהופקד יועבר למתלונן, ובנוסף נבקש שבימ"ש יטיל עליו מאסר על תנאי לפי שיקול דעת בימ"ש ופיצוי בסך 8,000 ₪ שהופקד זה מכבר בהתאם להסכמת הצדדים.

התסקיר בעניינו של הנאשם 1, הוא חיובי, הנאשם חסך זמן שיפוטי, ולכן אנו נבקש לאמץ את ההסדר. בתיק קיים קושי ראייתי. כתב האישום תוקן באופן משמעותי לגבי שני הנאשמים ומשכך מבוקש לכבד את ההסדר.

לאור הערת בימ"ש – אני חוזרת בי לא הוגש תסקיר.

לגבי הנאשם 2 – ההסדר נבע מקושי ראייתי.

ב"כ הנאשם 1 טוען לעונש:

כאמור מדובר בכתב אישום שתוקן משמעותית כפי שבימ"ש רואה. מדובר בסה"כ באדם צעיר, נורמטיבי ללא עבר פלילי, לוחם שסיים ממש לפני האירוע את השירות הצבאי שלו. ואין לו כל חלילה איזה שהוא אירוע שדומה למה שבימ"ש רואה בפניו.

בנוגע למקרה עצמו – מדובר כאמור באירוע בודד, הוא בוצע באופן חד פעמי על פני תקופת זמן מאד קצרה, האירוע עצמו לוהו כפי שחברתי אמרה יש קושי ראייתי אכן יש קושי ראייתי. האירוע עצמו לוהו בהתגרות ממשית זה מה שאני יכול לומר.

כמובן מדובר באדם שיש בחייו יש לו תוכניות לעתיד. הוא לומד הנדסת חשמל. הוא כעת בעצם נרשם ללימודים במכללת סמי שמעון והוא עושה חייל שם הוא החל את לימודיו בשנה האחרונה ולמעשה התוכניות לעתידו הן תוכניות נורמטיביות לחלוטין. נבקש מבימ"ש לאמץ את ההסדר הן לעניין



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 6945-05-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 הכרסום בראיות, והן לעניין הנסיבות האישיות המהותיות שיש בתיק הזה, הן אדם צעיר והן אדם
2 ששינה למעשה את המסלול השולי שלו למסלול נורמטיבי.

3
4 **ב"כ הנאשם 2 טוענת לעונש:**

5 מדובר באדם צעיר בן 23, מאז האירוע אין כל הסתבכויות נוספות הוא עובד בקרית גת במפעל, הוא
6 הודה בהזדמנות הראשונה חסך זמן שיפוטי, גם לגביו היה קושי ראייתי, בנסיבות העניין נבקש
7 מבימ"ש לאמץ את ההסדר.

8
9 **הנאשם 1:**

10 כבר אמרתי הכל.

11
12 **הנאשם 2:**

13 אני מצטער ומתחרט על מה שעשיתי.

14
15 **גזר דין (ביחס לשני הנאשמים)**

16
17 הנאשם 1 הורשע (בדיון קודם) בעבירות של **איומים** (לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשלי"ז (1977));
18 **ניסיון להסגת גבול** (לפי סעיף 447 + 25 לחוק הני"ל); **תקיפה סתם** (לפי סעיף 379 לחוק הני"ל); **והפרעה**
19 **לשוטר בשעת מילוי תפקידו** (עבירה לפי סעיף 275 לחוק הני"ל).

20
21 הנאשם 2 נמצא אשם בעבירות של **איומים** (לפי סעיף 192 לחוק הני"ל); **והפרעה לשוטר בשעת מילוי**
22 **תפקידו** (לפי סעיף 275 לחוק הני"ל); אך לאור הסכמת הצדדים, לא הורשע במהלך הכרעת הדין.

23
24 הצדדים הגיעו להסדר טיעון.

25
26 **הסדר הטיעון מופלג בקולתו, ורחוק מאד מלשקף את רמת הענישה הראויה והנהגת.**

27
28 כתב האישום המתוקן מלמד על אירוע של בריונות של ממש, כלפי אזרח אשר תחילתה בהקמת רעש
29 לפנות בוקר סמוך לביתו, והמשכה בכך שהעז לבקש מהנאשמים להנמיך את קולם.

30
31 על פניו תוצאה עונשית כמוסכם על ידי הצדדים, אשר אינה כוללת מאסר בפועל ביחס לנאשם 1, אשר
32 נקט אלימות של ממש כלפי המתלונן, ואשר אינה כוללת אף את הרשעת הנאשם 2 אשר איים על



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 15-05-6945 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 המתלונן, אינה ראויה ואינה עומדת בקנה אחד עם עקרון ההלימה שהוא העיקרון המנחה בענישה
2 היום.
3
4 בגילם הצעיר של הנאשמים, כמו גם בהעדף עבר פלילי, אין לכאורה, בכדי להפוך את ההסדר לסביר
5 באופן שהיה מאפשר שלא להתערב בו, נוכח השילוב של חומרת העבירות עם אותה תוצאה עונשית לה
6 עותרים הצדדים במשותף, הרחוקה מלשקף את הרף התחתון במתחם העונש שהיה אמור להיקבע
7 אלמלא ההסדר.
8
9 הטעם היחיד שמצאתי בנימוקי הצדדים, נעוץ בכך שהצדדים טענו לקיומו של קושי ראייתי. בית
10 המשפט אינו חשוף לחומר החקירה, ומטבע הדברים, חזקה על התביעה שכאשר טוענת היא לקושי
11 ראייתי, אכן נכחה בקיומו של קושי כזה.
12
13 ככל שקושי ראייתי משמעותי עמד בבסיס השיקולים להסדר הטיעון אזי לא ניתן לומר כי מדובר
14 בשיקולים לא ראויים, או לא סבירים. אותו קושי ראייתי כטעם יחיד יכול להכניס את הסדר הטיעון
15 חרף קולתו המופלגת וחרף אי העמידה בעקרון ההלימה, לגדרי מתחם הסבירות ולאפשר את קבלתו.
16
17 לאור האמור לעיל, ומשמאמץ אני את הסדר הטיעון, אני דן את הנאשם 1 לעונשים הבאים:
18
19 א. 10 חודשי מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג
20 פשע.
21
22 ב. 5 חודשי מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג
23 עוון ו/או איומים ו/או הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו.
24
25 ג. פיצוי בסך 8,000 ₪ למתלונן (ע"ת/1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום המתוקן) לאור
26 הסכמת הצדדים, הפיצוי יקוּוּ מהפיקדון שהופקד לשם כך על ידי הנאשם 1 בתיק זה, וככל
27 שהצטברו פירות לפיקדון, יועברו אלו כחלק מהפיצוי למתלונן.
28
29
30
31
32



בית משפט השלום בבאר שבע

12 ספטמבר 2016

ת"פ 6945-05-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
2 לאור האמור לעיל, ומשמאמץ אני את הסדר הטיעון, אני דן את הנאשם 2 ללא הרשעה, כדלקמן:
3
4 א. פיצוי למתלונן (ע"ת/1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האיטום המתוקן) בסך 3,000 ₪.
5 לאור הסכמת הצדדים, הפיצוי יקוּוּ מהפיקדון שהופקד לשם כך על ידי הנאשם 2 בתיק זה,
6 וככל שהצטברו פירות לפיקדון, יועברו אלו כחלק מהפיצוי למתלונן.
7
8 ב. אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 8,000 ₪ להימנע במשך שנה מהיום מביצוע
9 כל עבירת אלימות ו/או איומים. ההתחייבות תחתם בתוך 10 ימים ובאם לא תחתם ייאסר
10 הנאשם 2 למשך 10 ימים לשם כפיה.
11
12 זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום לבימ"ש המחוזי בבאר-שבע.
13
14
15
16 ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.
17

יואב עטר, שופט

18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30