

שבר את רגלי בנו התינוק וירצה 4 שנות מאסר לאחר שהעלין דחה את ערעורו

בית משפט העליון בירושלים דחה לאחרונה את ערעורו של אדם שהורשע בעבירות אלימות כלפי בנו התינוק וגרושתו, והוא ירצה 4 שנות מאסר [566/18]. הגבר הוא נתין זר והיכה את בנו התינוק לאחר שזה לא פסק לבכות וגרם לו לשברים בשתי רגליו. כמו כן היכה את גרושתו כמה פעמים. בית המשפט המחוזי בירושלים הרשיע אותו בעבירות אלימות וגזר עליו 4 שנות מאסר. הוא ערער לעליון בטענה שעדותה של האישה לא מהימנה, אך ערעורו נדחה.

המערער הוא נתין זר והיה נשוי למתלוננת. בכמה הזדמנויות היכה את בנו התינוק בגלל שזה לא הפסיק לבכות וגרם לו שני שברים ברגלו. כמו כן תקף בכמה הזדמנויות את אמו של התינוק שהייתה רעייתו באותה עת וכיום היא גרושתו. המערער הורשע לפי הודאתו בעבירות של חבלה חמורה בבן משפחה ועבירה של תקיפה סתם בנסיבות מחמירות. הוא נשפט בבית המשפט המחוזי בירושלים ונגזרו עליו 4 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצויים למתלוננת ולבנו. הוא ערער על ממצאי העובדות ומהימנות הראיות שהתקבלו במחוזי וטען שגרושתו העלילה עליו כדי לגרשו מישראל.

הדיון בעניינו התקיים בבית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתאריך 30.5.18, בפני כב' השופט נ' הנדל, כב' השופטת ד' ברק-ארז, כב' השופט ג' קרא. ב"כ המערער ציין כי המתלוננת שיקרה בעדותה במטרה להסתיר את הנסיבות האמיתיות של שבירת רגלי התינוק. כמו כן מטרתה הייתה להרשיע את המערער כדי לגרשו מישראל. עקב כך הראיות והעדויות אינן מהימנות; ב"כ המשיבה טענה כי עדותה של המתלוננת אמינה וכך גם הודעתו הראשונה של המערער במשטרה. נוסף על כך, החבלות הרפואיות של התינוק ושל האם מגובים במסמכים רפואיים ובחוות דעת מומחה.

השופטים קיבלו את עמדת המשיבה ומסרו כי אין זה ממנהגם להתערב בקביעות הערכאה הדיונית, להוציא מקרים חריגים. לא נמצא כל פסול במהימנות העדויות והראיות שקבע בית המשפט המחוזי ומשום כך הערעור נדחה והמערער ירצה 4 שנות מאסר, מאסר על תנאי וישלם לאם ולתינוק פיצויים כפי שנקבע.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד נגה בן סידי.

ב"כ המערער: עו"ד עומר כנען.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.