

שוטר מג"ב שהרג צעיר בן 17 במהלך יום הנכבה לאחר שלא ידע שבמחסניתו כדור חי ירצה 18 חודשי מאסר

בית המשפט העליון דחה לאחרונה את ערעורו של שוטר מג"ב שהורשע בגרימת מוות ברשלנות וקיבל את ערעורה של המדינה, כך שירצה 18 חודשי מאסר בפועל [ע"פ 4497/18]. המערער שירת במג"ב והוצב ברמאללה במהלך יום הנכבה, ותפקידו היה לירות כדורי גומי לעבר מתפרעים בהתאם לנהלים. הוא לא ידע שבמחסניתו כדור חי וירה לעבר מתפרע כדור חי והרגו. המחוזי הטיל עליו 9 חודשי מאסר, אך העליון החמיר בעונשו והוא ירצה 18 חודשי מאסר.

האירוע התרחש בתאריך 15.5.14, במסגרת יום הנכבה. המערער היה בנפת רמאללה לשמירה על הסדר הציבורי והוצב על המרפסת כדי לבצע ירי של כדורי גומי לעבר מפירי סדר בהתאם לנהלים. בשלב מסוים הגיעו מתפרעים בסמוך אליו והוא ירה כדורי גומי לעבר צעיר בן 17, בניגוד לנהלים. הוא סבר שבנשקו יש תרמילים חסרי קליע, אולם המחסנית הכילה קליע חי שחדר לחזהו של הצעיר והרג אותו.

המערער נשפט בבית המשפט המחוזי בירושלים, בתאריך 25.4.15, והורשע בעבירות של גרימת מוות ברשלנות ופגיעה בנסיבות מחמירות. בגין אלה נגזרו עליו 9 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי למשפחת במנוח בסכום של 50,000 ₪. הוא ערער לעליון על חומרת עונשו ואילו המדינה ערערה לעליון על קולת עונשו.

הדיון בערעורו התקיים בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתאריך 19.8.18 בראשות כב' השופט נ' סולברג, כב' השופט ד' מינץ, כב' השופט י' אלרון. ב"כ המערער טען שהוא אדם שביקש לתרום לביטחון המדינה, הדגיש את הודייתו בביצוע העבירות, את היעדר עברו הפלילי והחרטה שהביע. כמו כן הודגש הזמן הממושך שהיה נתון בו בפיקוח אלקטרוני ואת הזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירה. לאור כל אלה עונשו חמור יתר על המידה; ב"כ המשיבה דחתה טענות אלה ומסרה כי אמנם המערער תורם למדינה, אך רשלנותו גבוהה והוא עבר על כל הנהלים. המערער הפר את עקרון טוהר הנשק בכך שהתכוון לפצוע את המנוח ועשה דין עצמי. מעשיו כוללים רשלנות כפולה, הוא חרג מהנהלים ולא ידע שהמחסנית שלו מכילה כדורים חיים. לאור אלה המשיבה ערערה על קולת העונש וביקשה להחמירו.

השופטים דחו את ערעור המערער על חומרת עונשו וקיבלו את ערעור המדינה על קולת העונש. הודגש כי עונש המאסר שנגזר עליו חורג משמעותית לקולה מהעונש הראוי והוא מצדיק את התערבות ערכאת הערעור. אמנם חייל או שוטרים המצויים במצב לחימה עלולים לטעות והסיטואציה אף עלולה להסיר מאחריותם הפלילית, אך מקרה זה לא מתאים לכך. המערער ירה במנוח לא כי חשש ממנו אלא חרף העובדה שלא נשקפה ממנו כל סכנה, ולכך נוספה הרשלנות שלו בכך שלא ידע שבמחסניתו כדורים חיים. לאור אלה הוארך עונשו ל-18 חודשי מאסר. יתר מרכיבי הענישה נשאו על כנם.

ב"כ המערער: עו"ד הילה גורני.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד ציון אמיר, עו"ד ג'ני סולטנוביץ'.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.