

שחקן כדורגל מקונגו ירצה מאסר עולם על רצח צעירה ישראלית במלון כרמל בנתניה לאחר שערעורו לעליון נדחה

בית המשפט העליון דחה לאחרונה את ערעורו של אזרח קונגו שהורשע ברצח אזרחית ישראלית במלון כרמל בנתניה והוא ירצה מאסר עולם [ע"פ 1193/16]. הגבר התארח במלון דירות בדירה של חברו, אזרח קונגו ששיחק בקבוצת מכבי נתניה. הוא קיים יחסי מין עם המנוחה תמורת כסף, וכאשר באה לגבות ממנו את יתרת הסכום שהיה חייב לה חנק אותה, רצח אותה והשליך את גופתה מהחלון. במהלך ההליך הפלילי ניסה להפליל את חברו שאירח אותו, אולם השופטים דחו זאת והרשיעו אותו ברצח בכוונה תחילה. הוא ערער בפני בית המשפט העליון אולם ערעורו נדחה והוא ירצה מאסר עולם, אם כי סכום הפיצוי שנגזר עליו הופחת ל-258,000 ₪.

המערער הוא אזרח קונגו שהתארח בדירת חברו. החבר הוא אזרח קונגו ששהה בישראל במסגרת העסקתו כשחקן כדורגל בקבוצת מכבי נתניה והתגורר בדירת מגורים בבית מלון בנתניה. בתאריך 25.3.15 פגש המערער את המנוחה, זהבה צ'קול, והזמין אותה לבילוי בבית המלון בדירת חברו. יום למחרת הגיעה המנוחה לחדרו כדי לגבות חוב של 200 ₪ שנותר חייב לה עבור קיום יחסי מין עימה. לאחר שסירב לשלם לה איימה עליו שתתלונן כי אנס אותה, ובתגובה חנק אותה ורצח אותה. באותה עת חברו שהה בחדר השני.

המערער נשפט בבית משפט המחוזי מרכז-לוד בתאריך 31.12.15 והורשע בעבירת רצח בכוונה תחילה. בגין אלה נגזרו עליו מאסר עולם ותשלום פיצויים למשפחת המנוחה בסך 498,000 ₪. הוא ערער על הרשעתו וביקש להפחית את סכום הפיצוי. הדיון בערעור התקיים בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתאריך 17.5.18 בראשות כב' השופט (בדימוס) י' דנציגר, כב' השופט מ' מזוז, כב' השופט ג' קרא.

ב"כ המערער טען שהודאתו הגיעה לאחר לחץ וכי הפרט שחנק ורצח אותה הושטל בתודעתו רטרואקטיבית. הוא הפליל את חברו שאצלו התארח בבית מלון. כמו כן הודגש שהוא אזרח זר שאינו דובר את השפה והיה נתון ללחץ רב בחקירה ובשל כך הודה הודיית שקר; ב"כ המשיבה טענה כי כל הראיות הצטברו לכדי קביעה כי המערער אכן רצח את המנוחה וזרק אותה מהחלון. הראיות המפלילות מוכיחות את אשמתו מעבר לכל ספק סביר. באשר לטענתו שהוא אזרח זר שאינו מבין את מהות החקירה נמסר כי הוא דובר כמה שפות והבין את השיחות היטב בשפה שבה נערכו.

השופטים דחו את הערעור ופסקו כי אין הצדקה להתערב בהחלטות בית המשפט המחוזי והרשעת המערער היא מעבר לכל ספק סביר. אין להתעלם שהמערער ניסה להפליל את חברו הטוב שאצלו התארח ושבידירתו התבצע הרצח. צוין כי מסר כמה גרסאות וכי הודה רק לאחר שהוצגו בפניו הראיות הפורנזיות. עם זאת השופטים מצאו לנכון להפחית את סכום הפיצוי והוא נקבע על 258,000 ₪.

ב"כ המערער: עו"ד קטי צוטקוב.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד עילית בידן, עו"ד ורד אנוך.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.