

שחרור ממעצר לקוח שנחשד שתקף וחנק אישה אותה הכיר

לקוח המשרד נעצר על-ידי משטרת אופקים ונחקר בחשד שתקף וחנק אישה אותה הכיר על רקע של יחסים רומנטיים בין השניים. הלקוח הכחיש בפנינו מן ההתחלה את החשדות שיוחסו לו וטען לחפותו. במסגרת דיון המעצר בפני בית משפט השלום בבאר שבע, ביקשה המשטרה להאריך את מעצרו לצורך ביצוע פעולות חקירה נוספות, לאור מסוכנותו וחששה לשיבוש הליכי חקירה ומשפט מצידו. לאחר דיון, כב' השופט מנחם שח"ק קיבל את טענות ההגנה של משרדנו והורה על שחרורו של החשוד לאלתר בתנאים לאחר שקבע שהחשד הסביר נגדו חלש מאוד.

הלקוח אדם חולה, נכה, ללא רישום פלילי קודם הנזקק לטיפול רפואי שוטף כבן 65 פנה למשרדנו בפעם הראשונה לצורך ייצוג בהליך מעצרו, לאחר שנתפס אוחז בסכין בזירת האירוע באופקים בה טענה המתלוננת כי דקר אותה מספר פעמים, על רקע של יחסים רומנטיים בין השניים.

לאחר ששחרר, טענה המתלוננת כעבור חודשיים פעם נוספת לתקיפתה וחניקתה, על ידי אותו לקוח, וזאת בעת ששהתה בביתו, והוא נעצר ונלקח לחקירה.

המדובר במתלוננת נרקומנית המשתמשת בתור אמצעי לסחיטת החשוד באיומים ולצורך קבלת כספים ותרופות למניעת כאב שהוא מקבל במרשם, בטקטיקה של הגשת תלונות שקריות, ואשר נשמעת בהקלטות שנמסרו למשטרה מודה בקולה שלה כי בדתה את התלונה הראשונה. בעקבות המקרה הראשון אף נערך תחקיר בנושא על ידי חברת החדשות ששודר בערוץ 2.

המשטרה במחדלים הנמשכים גם במקרה חדש זה, סירבה לגבות עדות חשובה שהייתה תורמת לבירור התלונה ובכך אף הייתה יכולה לחסוך את מעצרו השני של לקוח משרדנו.

במסגרת דיון מעצר הימים שנערך במוצאי שבת 24.8.19 בבית משפט השלום בבאר שבע, לאחר ייצוג נוסף, שוחרר לקוח המשרד ממעצר כבר בדיון הראשון. כבוד השופט מנחם שח"ק האזין בנפש חפצה לטענותינו המהותיות והחשובות ואימץ את בקשתנו לשחרר את החשוד פעם נוספת לביתו.

להלן העתק פרוטוקול החלטת השחרור בעניינו של לקוח המשרד בבית משפט השלום בבאר שבע. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הלקוח פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמכים הושמטו:



בית משפט השלום בבאר שבע

24 אוגוסט 2019

מ"י 08-19- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

החלטה

לפניי בקשה לעצור את המשיב למשך 3 ימים על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק"), וזאת בגין חשד לביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים.

מעניין בדו"ח הסודי עולה כי מדובר בתלונה אודות אלימות שננקטה לפי טענת המתלוננת כלפיה על ידי המשיב.

נציג המבקשת הציג תמונות של מי שהיא לדבריו המתלוננת, בהן ניתן לראות סימנים על צווארה.

אמנם מתיק החקירה ניתן למצוא חשד סביר שהמשיב ביצע את המיוחס לו ברמה הנדרשת בשלב זה שבו אנו דנים בהארכת המעצר, ואולם – מדובר בלענייני חשד סביר על הצד הנמוך. עדות המתלוננת מעוררת קשיים, כפי שמצויין בתיק החקירה עצמו: לעניין זה ניתן להפנות לאמור במסמך שמוסמך על ידי מב/2, בסעיף 1 ו-2 למסמך.

כמו כן, הסניגור הגיש לתיק תצהיר של הגב' לודמילה שנוכחות באולם, שטוענת שהמתלוננת הודתה בפניה שהיא בדתה את התלונה ואף גרמה לעצמה חבלות במכוון וכן דברים נוספים התומכים בגרסת המשיב.

המשיב היושב באולם, נחזה להיות מי שסובל ממהושים משמעותיים בידו ובכתפו, והוא אף מתלונן על כך. ניכר שהמשיב הוא איש מבוגר שקשה לומר עליו שכוחו במותניו. אמנם ביהמ"ש אינו חוקר כליות ולב וייתכן שהדברים אחרים, אולם בשלב זה כשאני דן באפשרות שהמשיב יישאר במעצר, התרשמותי זו נלקחת על ידי בחשבון.

נציג המבקשת טוען אמנם שקיימות פעולות שניתנות לשיבוש, אולם החשש לשיבוש במקרה זה הינו נמוך, כשאני מעמיד אותו אל מול חירותו של המשיב וכן הקשיים שאני מוצא בגרסת המתלוננת ושאל המבקשת מצאה – איני סבור שיש הצדקה להמשך מעצר בבית מעצר וניתן להסתפק בתיק זה בחלופה.

החלופה שהוצגה לי משיבועה רצון, ואני מורה לפיכך כדלקמן:

[redacted]

חשיבות איכות הייצוג המשפטי בהתמודדות מול האשמות שווא

גם אם אתה אדם נורמטיבי, זה ששומר על החוק, לא מעשן, לא שותה, זה שנוהג עם שתי הידיים על ההגה ותמיד שם חגורה, עובד בעבודה מסודרת, בעל משרה מכובדת, לעיתים אפילו ידוע בציבור, משתדל לכבד את הזולת ולא לעבור על החוק - פתאום, ביום בהיר אחד וללא הכנה מוקדמת אתה יכול למצוא את עצמך בנקל תחת חקירה באזהרה בגין חשד בלבד למעשה שביצעת לכאורה, ומכאן העלילה יכולה רק להסתבך אם לא תשמור על כלל היסוד האחד - התייעצות עם עורך דין פלילי טרם החקירה. לכן, כדאי להתכונן לחקירה ברצינות רבה, אף אם אתה בטוח בצדקתך. חשוב לקבל ייעוץ לפני חקירה מטעם עורך דין פלילי מנוסה ללא קשר למסגרת שבה היא נערכת. החקירה היא השלב הראשון בהליך הפלילי. לפעמים האמת היא פתלתלה ומעורבות האדם אינה כפי שהוא סבור מראש. החוקרים ינסו למשוך אותו במילים, לשכנע אותו על מעורבותו ולאסוף עדויות וראיות.

יש לדעת כיצד להיערך לחקירה בתבונה, הן מבחינת מידע וזכויות אזרחיות וכלה בטקטיקות של חקירה וכיצד להתגונן בפניהם. הניסיון מוכיח כי אדם שקיבל ייעוץ מקצועי עוד לפני החקירה, לא איבד את שלוותו, יכול היה לענות על השאלות בקור רוח ופעמים רבות הדבר היטה את הכף לטובתו. גם אם מדובר בנחקר שבוודאות אשם, הרי החקירה משמעותית מאוד להמשך ההליך שיבוא לאחר מכן, וכל דבר שייאמר בחקירה עלול להשפיע על עתידו.

זכור, כל אמירה, תגובה או הודאה בזמן החקירה - גורליים להמשך ההליך הפלילי נגדך. משכך, כל מה שתאמר בחקירתך עשוי לשמש נגדך בבית המשפט, ומה שהיית אמור לציין במהלך החקירה ולא ציינת - **לא תוכל לטעון במועד מאוחר יותר**, שכן ידובר בגרסה כבושה שמשקלה הראייתי נמוך למדי לדעת בתי המשפט.

נוכח חשיבותה הרבה של החקירה ונוכח ההשלכות מרחיקות הלכת שעשויות להיות לה על המשך ניהול ההליך נגדך, חשוב שתיוועץ עם עורך דין פלילי מנוסה טרם החקירה. דע - כי התייעצות משפטית עוד בטרם הגעתך לחקירה עדיפה על פני יעוץ בדיעבד ותיקון טעויות שנעשו במהלך החקירה.

צוות עורכי הדין שלנו, ביניהם גם יוצאי הפרקליטויות השונות ורשויות האכיפה, פועל במקצועיות ומסירות על מנת ולהגן על זכויותיך. המשרד מונה צוות אנשים מוכשר וייחודי המתורגל בחשיבה "מחוץ לקופסה" למציאת פתרונות מקוריים ופועל תמיד למען לקוחותיו ללא מורא ובנאמנות, תוך לחימה עיקשת, רציפה ובלתי מתפשרת במנגנונים השונים עד לכיבוש היעד לשביעות רצון המטופל. במידה וזומנת לחקירת משטרה או הוגש נגדך כתב אישום בעבירה של בעילת חולת נפש או לקויה בשכלה, פנה ללא דיחוי להתייעצות עימנו בטלפון **052-6885006** או השאר פרטים ונשמח לסייע ולהציע לך מענה ופתרונות מקצועיים בהתאמה אישית. הפניה אינה כרוכה בהתחייבות כל שהיא מצדך. סודיות מלאה מובטחת.