



08/01/2026

077-5006206

052-6885006

שחרור ממעצר שני חשודים בחטיפה ופקיפה חמורה בעקבות מחדל משטרה

שני לקוחות המשרד נעצרו בחשד שחטפו אדם אחר ופצעו אותו באורח קשה. הלקוחות הכחישו בפנינו מן ההתחלה את המיוחס להם וטענו לחפותם. בדיון הארכת מעצרם התחוויר כי המשטרה טעתה בשמו של החשוד המרכזי בפרשה וציינה בשוגג שם של אדם שנפטר. בעקבות המחדל, כב' השופט יריב בן דוד הורה לשחרר למעצר בית את שני הלקוחות תוך שקבע כי הסכמת המשטרה לשחרר את החשוד המרכזי הינה תולדה של מחדלה להגיש בקשת מעצר כדן נגדו - דבר שהיה בו כדי להשפיע על החלטתו לשחרר את המעורב הנוסף.

שני לקוחות המשרד נעצרו בחשד שחטפו ותקפו אדם אחר. לפי המשטרה, נוכח פציעתו ושברים מהם סבל, האיש אף נזקק לטיפול בבית חולים.

עבירות חטיפה מהוות פגיעה ישירה בחופש הפרט ובשלילת זכויות מהותיות כגון: פגיעה בחופש התנועה, פגיעה נפשית קשה כתוצאה מהאקט ומעבר לאזור לא מוכר ולא בטוח, השפלה, חרדות קיום עתידיות באשר לגורלו, חוסר אונים ועוד. משכך, המחוקק קבע עונשי מאסר ממושכים בעבירות חטיפה הנעים בין 10 ועד 20 שנים.

בדיון שנערך בבית משפט השלום בבאר שבע ביקשה המשטרה להאריך את מעצרם, אולם **בקשת המעצר הייתה שגויה**, מפני שבמקום שמו של אחד החשודים, הופיע בה שמו של אדם אחר שנפטר זה מכבר.

נוכח מחדל זה ולאחר שמשרדנו טען כי אחד החשודים מוחזק בניגוד לחוק לאחר שתוקף הארכת מעצרו פג, המשטרה הסכימה לבסוף לשחררו בתנאים מגבילים.

בהמשך התקיים דיון בעניינו של החשוד הנוסף, אז התברר כי החשד נגד החשוד ששוחרר בעוצמה גבוהה יותר. לפיכך, כב' השופט יריב בן דוד קבע כי החלטת השחרור של החשוד הראשון משפיעה על ההחלטה ביחס לחשוד השני, ולכן קיבל את טענות משרדנו והורה גם על שחרורו של החשוד הנוסף בתנאים מגבילים.

ממשטרת ישראל נמסר בתגובה: "במסגרת המאבק המתמשך בנגע האלימות בחברה הערבית, עצרה המשטרה חשודים בעקבות דיווח על אירוע אלימות ברהט. לצערנו בית המשפט לא אפשר תיקון טעות סופר טכנית שנפלה בטופס בקשת המעצר. אולם, כפי שצינו בעבר, שחרור החשוד בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא, הרחקה, ערבויות כספיות ועוד - אינו מעיד כלל על תוצאות ההליך בעניינו. בכוונתנו להמשיך בביצוע כל פעולות החקירה הנדרשות במטרה למצות את הדין עם המעורבים".

תגובת משרדנו לדברים: טעות ברישום פרטיו הנכונים של חשוד אינה הקפדה על קוצו של יוד לשם ההקפדה בלבד ובוודאי אינה 'טעות טכנית'. מדובר בהקפדה היורדת לשורש ההליך המשפטי התקין ושמירה על זכויות החשוד. טוב יהיה אם המשטרה היתה מקפידה יותר לבצע רישום זה בחרדה תוך הבנה שלבקשת מעצר משמעות דרמטית במיוחד, הן על חירותו של אדם והן על שמירה על ביטחון הציבור.



08/01/2026

077-5006206

052-6885006

להלן העתק חלקי מבקשת המעצר ופרוטוקול החלטת השחרור בעניינם של לקוחות המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותם של הלקוחות פרטיהם המזהים ופרטים נוספים במסמכים הושמטו:



08/01/2026
077-5006206
052-6885006



מס' תיק להקלדה 032020
לכבוד בימ"ש בימ"ש שלום-באר-שבע

906 907

בקשה להוצאת צו מעצר בנוכחות חשודים

פרטים כלליים

יחידה תחנת רהט נגב מספר תיק פלא 2020 / 1
תאריך 19/06/2020 כ"ז סיון תש"פ 10:23 סיווג תיק פ.א.
מס' תיק מסוף 4 - 2020 - מס' מסמך בתיק
נושא המסמך

פרטי החשודים:

סוג ת"ז	ת"ז	שם פרטי	שם משפחה
תאריך לידה	כתובת		
סוג ת"ז	ת"ז	שם פרטי	שם משפחה
תאריך לידה	כתובת		

1. סמכות מקומית

- ☒ העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בית משפט זה.
- ☒ היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בית משפט זה.
- ☐ האדם עצור באזור שיפוט של בית משפט זה ולא ניתן להביאו לבית משפט כאמור לעיל עקב נסיבות מיוחדות כדלקמן:

2. פרטי העבירה/ות

בתאריך 11.06.20 חטפו את המתלונן ותקפו אותו

3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד(ים)

תיק החקירה, דוחות פעולה, הודעות

4. מצורף חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד)

כן ☐ לא ☒

5. סעיף(פי) העבירה

עבירה נגזרת	האשמה	סמל ושם החוק	סעיף	חומרה
חטיפה	100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	369/ פשע		
חבלה חמורה	100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	333/ פשע		
קשירת קשר לעשות פשע	100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	499(א) פשע		



08/01/2026

077-5006206

052-6885006



בית-משפט השלום בבאר-שבע

21 ביוני 2020

מדינת ישראל נ' [REDACTED]

[REDACTED]

סיכומי נציג המבקשת:

המבקשת חוזרת על הבקשה ומבקשת להיעתר לה.

סיכומי בא-כוח המשיבים:

בסופו של דבר נראה שהחשד הסביר לא התחזק. נאמר גם ע"י חברי שבוצעו ניסיונות רבים לאתר מעורבים נוספים, והדבר לא צלח. לא ברור כמה זמן זה ייקח. חברי הסכים לשחרורו של אחד המעורבים המרכזיים לכאורה. אז על איזו טענת שיבוש מדובר, כשהמרכזי משוחרר בהסכמת חברי? ונעזוב את זה שהדבר קרה בשל סיבה כזו או אחרת. טענת השיבוש מוחלשת. לכן אני מציע שמשיב 1 ישוחרר בתנאים דומים לאלו של האחר.

[REDACTED]

החלטה

(בעניין משיב 1)

לפניי בקשה שלישית, לעצור את המשיב למשך שישה ימים, על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "החוק"), וזאת בגין חשד לביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, תקיפה וחבלה חמורה.

בבקשה נטען כי מתקיימות עילות מעצר של מסוכנות ושיבוש הליכי חקירה.



21 ביוני 2020

מ"י [REDACTED] מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ההגנה טענה כי יש לשחרר את המשיב מנימוקי הסנגור שלעיל.

במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה שעליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול במ/1 ובו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסיומן.

חומר החקירה מוכר היטב לבית-המשפט מדיוני מעצר קודמים, שם נקבעו קיומם של חשד סביר והתחזקותו.

עיון בתיק החקירה מעלה כי החשד הסביר נגד המשיב (כמו גם נגד המשיב אשר שוחרר בהסכמה) התחזק משהו, אם כי עדיין לא בוצעו מספר פעולות מהותיות נוכח מצבו הרפואי של הקורבן.

למשיב אין עבר פלילי.

בנסיבות רגילות סבורני כי הייתה נטת הכף להיענות ולו חלקית לבקשה, ברם סבורני כי עניינו של המעורב האחר, אשר שוחרר בהסכמה נוכח מחדלה של המבקשת להגיש בקשה מעצר כנגדו, יש בו כדי להשפיע על החלטה בעניינו של המשיב.

החשד הסביר כנגד המעורב האחר אשר שוחרר מבוסס יותר מזה הקיים כנגד המשיב (ראו בעניין זה מסמך אשר סומו בישיבת 16.6.20 ב/מ/5, ש"י 13–14).

בנסיבות שנוצרו, בהן המעורב אשר נגדו קיימת תשתית ראייתית מבוססת יותר מזו הקיימת נגד המשיב שוחרר בהסכמה בתנאי 'מעצר בית', סבורני כי החלטת מעצר בענייניו של המשיב תהיה בלתי-מידתית. אכן, ההסכמה לשחרורו של המעורב האחר הינה תולדה של תקלה אצל המבקשת, אך כאמור סבורני כי יש בדבר כדי להשפיע גם על ההחלטה בענייניו של המשיב.

המשיב נעדר עבר פלילי.

לנוכח כל האמור לעיל היגני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

סיקור האירוע בתקשורת:

חדשות 12:



08/01/2026

077-5006206

052-6885006

N12

פוליטי ביטחוני פנים קורונה פלילי בעולם ספורט כסף בריאות תרבות דיגיטל פרשנות חינוך תוכניות

פלילי

מחדל: המשטרה ביקשה להאריך מעצר של חשוד, אך כתבה שם של אדם פרטיו של אדם מת

שני תושבי רהט נעצרו בחשד לחטיפה ותקיפה • בדיון הארכת מעצרו התגלה כי חלה טעות טכנית: המשטרה טעתה בשמו של החשוד המרכזי - וכתבה שם של אדם שנפטר • בגלל המחדל - השופט הורה לשחרר למעצר בית את שני החשודים • בית המשפט: ההסכמה לשחרורו של המעורב האחר - תולדה של תקלה אצל המשטרה

תמיר סטיינמן | N12 | פורסם 22/06/20 16:16



חדשות פוסטה:

חשד: שני תושבי רהט חטפו אדם אחר ופצעו אותו באופן קשה

נכתב על ידי מיכאל פרוסמושקין ב 22/06/2020 16:09

החשודים שוחררו בתנאים מגבילים בעקבות בקשה שגויה שהגישה המשטרה ועליה שמו של אדם אחר במקום שמו של אחד העצורים

