

שלוש שנות מאסר לשוטר שהעביר מידע רגיש לעבריינים בתמורה לשוחד

בית המשפט המחוזי בירושלים גזר לאחרונה שלוש שנות מאסר על שוטר לשעבר שחשף נתונים סודיים, במטרה לזכות בתמורה כספית [ת"פ 57281-12-16]. הנאשם עבד בימ"ר נגב והעביר לישראלי ששהה באוקראינה מידע רגיש על חקירה סמויה שהתנהלה נגדו. הוא הציע לו להעביר מידע על אנשים נוספים, בתמורה לתשלום שיועבר לידינו. הנאשם הודה בכל ההאשמות וירצה שלוש שנות מאסר בפועל.

הנאשם הוא שוטר לשעבר בימ"ר נגב ובמסגרת הכשרתו ותפקידו נחשף למידע סודי וליכולות חקירה חסויות. בתוקף כך היה בעל גישה למאגרי מידע רגישים. בסוף שנת 2016 יצר קשר ביוזמתו עם ישראלי בעל עבר פלילי שנמלט לאוקראינה בחשד לעבירות הון שונות. הנאשם עדכן את הישראלי כי הוא יכול למסור לו מידע ולסייע לו בבעיותיו השונות ואף עדכן אותו שהוא עצמו מעורב בחקירה הסמויה המתנהלת נגדו. להוכחת דבריו מסר לו נתונים ושמות של חוקרים המעורבים בחקירתו. הנאשם מסר לישראלי כי הוא יכול להעביר מידע חסוי על אנשים נוספים תמורת 120,000 ₪. המשטרה עלתה על המקרה והנאשם נעצר והואשם בעבירות של קשירת קשר לשוחד, שיבוש מהלכי חקירה, פגיעה בפרטיות ו**בשימוש שלא כדן בהאזנת סתר**.

בדיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי בתאריך 1.11.17 בראשות כב' השופט אלי אברבנאל, מסר תסקיר שירות המבחן כי מדובר באדם שעלה עם משפחתו מאוקראינה, סיים את לימודיו, שירת בצבא ובמשטרה, נשוי ואב לתינוקת. התסקיר ציין כי הנאשם התחרט על מעשיו אך לא באופן מלא וכי הוא מנותק רגשית מהמקרה. נסיבותיו האישיות מאפשרות את שיקומו המלא, אך יש לעשות זאת מאחורי סורג ובריח.

ב"כ המאשימה הדגיש את הנועזות והתחכום שבה פעל ואת היותו חפרפרת ביחידה הסודית שבה עבד. יש להחמיר בעונשו כדי להרתיע אחרים שנמצאים בעמדות רגישות. מדובר במקרה חריג שמתחם הענישה עליו הוא בין 3-6 שנים, ובמקרה זה יש להטיל את רף הענישה הגבוה.

ב"כ הנאשם טענה כי יש להטיל עליו עונש מאסר קצר, כי הוא לא הורשע בעבירת שוחד אלא קשירת קשר לשוחד. כמו כן הוא חסך זמן שיפוטי יקר בגלל שהודה ואף לקח אחריות על מעשיו. ענישה מחמירה תפגע בעתידו ובמשפחתו וכליאה בבית כלא עלולה להוות סכנה לביטחון, בשל היותו שוטר לשעבר.

השופט אברבנאל הדגיש כי אין מדובר בשוטר שנקלע למערכת יחסים פסולה עם עבריינים, אלא באדם שהיה איש משטרה ביחידה מסווגת וניסה להפיק תועלת כספית מתפקידו ומקרבתו למידע הרגיש. הוא פגע באמון הציבור, באינטרס השמירה על סודות רגישים בשירות המדינה ופגיעה בצנעת הפרט. מתחם הענישה ההולם לעניינו הוא 3-5 שנים. עם זאת, ציין השופט כי מדובר בבחור צעיר אב לתינוקת, ואת העובדה שהוא נעדר עבר פלילי.

לאור אלה גזר עליו השופט את רף הענישה הנמוך והטיל עליו שלוש שנות מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

בשם המאשימה, מדינת ישראל: עו"ד קרן אלטמן.

בשם הנאשם: עו"ד שני דיין.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.