

שנתיים מאסר לנאשמים ששדדו מוכר בתחנת דלק באמצעות רובה דמה

בית המשפט המחוזי בחיפה גזר לאחרונה כשנתיים מאסר על שני נאשמים חודשי מאסר על שני נאשמים ששדדו מוכר בתחנת דלק באום אל פחם באמצעות רובה דמה [ת"פ 18-01-25228]. הנאשמים תכננו לשדוד כספת בתחנת הדלק באום אל פחם, אולם המוכר שעליו איימו בחפץ דמוי תת מקלע לא ידע כיצד לפתוח אותה. כתגובה שדדו ממנו את כספו האישי ונמלטו. הם עתרו לעבודות שירות אולם השופט הטיל עליהם ענישה מוחשית ושלה אותם לחודשי מאסר בפועל.

לפי כתב האישום בתאריך בחודש דצמבר 2017 סיכמו הנאשמים עם שני אנשים נוספים לשדוד תחנת דלק בצומת אום אל פחם. הם נפגשו בלילה שקבעו, מצוידים בסכין ובחפץ שנראה כמו תת מקלע. נאשם 2 ירד מהקטנוע שעליו נסע עם נאשם 1, הוציא את החפץ שנראה כתת מקלע ודרש מהמתלונן לקבל כסף תוך אימונים. המתלונן אמר לנאשם שהכסף בכספת וכי היא נעולה הוא אינו יודע כיצד לפתוח אותה. כתגובה נכנסו שני הנאשמים לחדר שבו שמורה הכספת, ניסו לנפץ אותה אך לא הצליחו. הם איימו על המתלונן ושדדו ממנו ₪ 660 שהיו בכיסו, ולאחר מכן הסתלקו. לכספת נגרם נזק.

שני הנאשמים הורשעו בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות. הדיון בעונשם התקיים בבית המשפט המחוזי בחיפה, בתאריך 18.7.18, בראשות כב' השופט אמיר טובי. ב"כ המאשימה הדגיש את הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו והם הגנה על רכוש הזולת, תחושת הביטחון האישי וחופש התנועה. השוד בוצע בחבורה, לאחר תכנון מקדים, ועם הצטיידות בקסדות וכלי נשק, כולל חפץ שנראה כמו תת מקלע. הודגשה מדיניות בתי המשפט לנקוט בענישה מחמירה כלפי מבצעי עבירת שוד; ב"כ הנאשם טען כי הנאשמים הודו בעבירה, לא נגרם כל נזק לגוף בעקבות מעשיהם והחפץ שבו השתמשו היה דמוי רובה ולא תת מקלע אמיתי. כמו כן הודגש שהם עצורים מזה מספר חודשים באיזוק אלקטרוני ולא הפרו שום תנאי. הנאשמים הביעו צער וחרטה על מעשיהם. כמו כן נמסר שהם שילמו למתלונן ₪ 5,000 וכי הוא סלח להם. ב"כ הנאשמים ביקש עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.

השופט התחשב בגילם הצעיר ובעברם הנקי של הנאשמים. כמו כן התחשב בהודייתם ובכך ששילמו פיצוי למתלונן. עם זאת, הדגיש את התסקיר הלא חיובי בעניינם. הם נוטים למזער את מעשיהם ומתקשים לחוש אמפטיה כלפי המתלונן. אמנם הביעו מוטיבציה להשתלב בהליך טיפולי, אך הרושם הוא שעשו כך כדי להיטיב את מצבם המשפטי. מכך שמצא לנכון להטיל עליהם ענישה מוחשית: על נאשם 1 הוא גזר 21 חודשי מאסר בניכוי תקופת מעצרו; על נאשם 2 הוא גזר 24 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו. כמו כן הטיל עליהם 18 חודשי מאסר על תנאי. משום ששילמו למתלונן פיצוי בסך ₪ 5,000, לא הטיל עליהם השופט פיצוי נוסף.

ב"כ המאשימה, מדינת ישראל: עו"ד עינב איטסקו.

ב"כ הנאשמים: עו"ד סארי עבוד.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.