

3 חודשי עבודות שירות בלבד לעובד שגנב ממעסיקו מוצרים בשווי עשרות אלפי שקלים

נגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות של גניבה ממעביד לאחר שנטל ממעסיקו ללא רשות מוצרים בשווי של עשרות אלפי שקלים ומכר אותם לאחרים. לאחר שהודה בכתב אישום שתוקן משמעותית בגניבת 53,000 ש"ח, ביקשה המדינה באמצעות פרקליטות מחוז מרכז להשית עליו 6-18 חודשי מאסר. מאידך, משרדנו ביקש שלא להשית עליו מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, נטילת האחריות מצדו והעובדה שהשיב את מלוא הכספים שנטל. בית משפט השלום בפתח תקווה ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא תוך שהשית עליו 3 חודשי עבודות שירות בלבד ללא פיצוי או קנס.

לקוח המשרד הורשע בהתאם להודאתו וכחלק מהסדר טיעון, בעובדות כתב אישום שתוקן משמעותית בגניבת מוצרים ממעבידו בשווי של עשרות אלפי שקלים.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה שהלקוח נטל ללא רשות מאזור הקבלה בחברה בו עבד כראש צוות שיגור בחברה העוסקת באספקת סחורות, שני משטחים ועליהם 3300 מוצרים בשווי כולל של 53,223 ₪. הוא העמיס את המשטחים למשאית, ובהמשך הגיע עם הסחורה להוד השרון, שם מכר את הסחורה לגורם לא ידוע תמורת סכום כסף.

בעקבות הסדר הטיעון, הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית והמדינה ביקשה להשית עליו עונש של 6-18 חודשי מאסר. בטיעוניה הפנתה התביעה לחומרת המעשים ונסיבותיהם, בעיקר נוכח העובדה כי במעשיו פגע הנאשם בזכות הקניינית ובערך האמון שבין עובד למעביד.

מנגד, משרדנו ביקש מבית המשפט להימנע מלהשית עליו עונש שיכלול ריצוי מאסר מאחורי סורג ובריח. משרדנו הפנה ללקיחת האחריות מצדו, מצבו הכלכלי הקשה בזמן ביצוע העבירה, והעובדה שהשיב את מלוא שווי הסחורות שנטל ממעבידו. מעבר לכך, משרדנו הוסיף וטען כי המדובר בלקוח נורמטיבי נעדר עבר פלילי, אשר ביצע את העבירות המיוחסות לו ללא כל תכנון מוקדם.

על אף מעשיו החמורים של הלקוח, כב' השופטת אליאנא דניאלי ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לגזור על הנאשם עונש של 3 חודשי עבודות שירות בלבד ללא רכיב של פיצוי או קנס.

יוער, כי לצד העבירה של גניבה בידי עובד קבע המחוקק עונש מאסר בן 7 שנים, אשר יש בו כדי לבטא את חומרת המעשה וסלידת המחוקק מהתנהגות זו. מאפייניה היחודיים של העבירה באו לידי ביטוי בפסיקת בתי המשפט, אשר הבהירה כי העבירה נושאת יסוד של פגיעה באמון, לצד הפגיעה ברכושו של האחר הנגרמת בכל מעשה גניבה. הוטעם כי עובד חייב חובת נאמנות למעסיקו, וכי למעסיק קל להתגונן מפני גנבים "מן החוץ", שעה שההתגוננות מפני גנבים מבית קשה יותר, ואף פוגעת במרקם היחסים שבין עובד למעסיקו. כן עמדה הפסיקה על כך שככלל,

לעובדים נגישות לרכוש מעסיקיהם, וקל להם באופן יחסי לבצע את העבירה הנדונה.

בהתאם לסעיף 40ג(א) בחוק, מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לעיקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה. בחינת מדיניות הענישה מלמדת כי ככלל הושתו במקרים דומים עונשי מאסר מאחורי סורג ובריא או ריצוי עבודות שירות לתקופות ארוכות ועד 9 חודשים.

דוגמאות לעונשים שהושתו על נאשמים במקרים דומים:

□ ברע"פ 3153/10 **שבתשולי נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 29.4.10 (פורסם בנבו) דחה בית המשפט העליון את בקשת המבקש, אשר גנב ממעבידו ב-3 הזדמנויות, סכום כולל של כ-2000\$. המבקש נידון בבית משפט השלום למאסר על תנאי, ובערעור המדינה לבית המשפט המחוזי הוחמר עונשו והוא נידון ל-8 חודשי מאסר בפועל ולקנס.

□ ברע"פ 3315/10 **מקסים גרינקו נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 27.5.10 (פורסם בנבו) דובר במבקש שגנב ממקום עבודתו כ-93,000 ₪. בבית משפט השלום נגזרו על המערער 7 חודשי מאסר. בית המשפט המחוזי החמיר עונשו והעמידו על 12 חודשי מאסר, ובקשת רשות הערעור נדחתה.

□ ברע"פ 5540/15 **גלוריה גאוני נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 24.8.15 (פורסם בנבו) נדחתה בקשת המבקשת, אשר הודתה בביצוע עבירות של גניבה בידי עובד, זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר בנסיבות מחמירות. המבקשת, עובדת משק בית, בת 53, אלמנה ואם ל-7, גנבה שיקים ובאמצעותם רכשה מצרכים ושירותים בסך כולל של כ-105,000 ₪. נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשי מאסר ועד 12 חודשי מאסר, והושתו עליה 8 חודשי מאסר בפועל, חרף המלצת שירות המבחן להטיל עליה צו מבחן.

□ ברע"פ 2709/10 **אבו עייש נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 13.4.10 (פורסם בנבו) נדחתה בקשת רשות ערעור של רוקח שהורשע בעבירה של גניבה בידי עובד, בכך שגנב תרופות ומכר אותן תמורת כ-3,700 ₪. בהזדמנות נוספת גנב 50 תרופות ומכר אותן תמורת 4,666 ₪. על המבקש נגזרו 5 חודשי עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס, חרף המלצת שירות המבחן לבטל את הרשעתו ולהשית עליו של"צ.

להלן העתק חלקי מפסק הדין המקל של בית משפט השלום בפתח תקווה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

שלושה חודשי עבודות שירות בלבד לעובד שגנב ממעסיקו מוצרים בשווי עשרות אלפי שקלים