

## 4 שנות מאסר לנאשם שטלטל את תינוקו וגרם לו לשברים ושטפי דם

בית המשפט העליון דחה לאחרונה ערעורו של נאשם שטלטל את תינוקו וגרם לו לשברים ושטפי דם והוא ירצה 4 כפי שנגזר עליו במחוזי [ע"פ 566/18]. המערער טלטל את בנו התינוק, סטר לו וגרם לו שברים בגופו בכמה הזדמנויות. כמו כן היכה את גרושתו. הוא נדון במחוזי לארבע שנות מאסר, אך ערער בטענה שתלונת האישה נובעת מרצונה לגרשו מהארץ. ערעורו נדחה בעליון והוא ירצה 4 שנות מאסר.

לפי כתב האישום במהלך שנת 2015 פעל המערער באלימות כנגד תינוקם המשותף שלו ושל המתלוננת, גרושתו. במשך שלושה אירועים היכה את התינוק, טלטל אותו וסטר בפניו. לתינוק נגרמו שברים ברגליו והמטומות בפניו. במקרים אחרים תקף גם את המתלוננת במקום עבודתה.

המערער נשפט בבית המשפט במחוזי בירושלים בתאריך 30.12.15, והורשע בעבירה של חבלה חמורה בנן משפחה ועבירה של תקיפה סתם בנסיבות מחמירות. בגין אלה נגזרו עליו 4 שנות מאסר, מאסר מותנה ופיצויים למתלוננת ולתינוק. כעת הוא מערער על עונשו בטענה שהביא ראיות חדשות וכי אין לתת אמון במתלוננת וכי כל רצונה הוא לגרשו מהארץ.

הדיון בערעורו התקיים בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתאריך 21.3.18, בראשות כב' השופט נ' הנדל, כב' השופטת ד' ברק-ארז, כב' השופט ג' קרא. ב"כ המערער מסר כי עדותה של המתלוננת אינה אמינה וכי לא נלקחו בחשבון שלוש ראיות שהובאו לאחר הדיון בערכאה הדיונית, והן מצבה הנפשי של האישה, שימושה בסמים ועדויות של אנשים נוספים. כמו כן נטען כי תלונתה נובעת על רקע רצונה לגרשו מישראל; ב"כ המשיבה דחתה טענות אלה. עדותה של המתלוננת אמינה וממצאי המערער תואמים לממצאים נוספים, כולל החומר הרפואי ועדותו של המערער עצמו לאחר מעצרו.

השופטים קיבלו את עמדת המשיבה ודחו את הערעור. הודגש כי ערכאת ערעור אינה מתערבת בחומרת העונש שנקבע על ידי הערכאה הדיונית, אלא במקרים חריגים שבהם נפלה טעות מהותית או שהעונש חורג מהענישה המקובלת במקרים דומים. בקשתו של המערער אינה עונה על קריטריונים אלה המצדיקים התערבות. אין פגם בממצאי הראיות שנקבעו בערכאות קודמות ואין מקום להתערבות בקביעתו. סוף דבר המערער ירצה 4 שנות מאסר וישלם פיצויים כפי שנקבע במחוזי.

ב"כ המערער: עו"ד עומר כנען.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד נגה בן סידי.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**