

שחרור עצור שנחשד במעשים מגונים בתלמידים בתיכון בו עבד

אדם בעל מוגבלות קוגניטיבית עבד כחובש בבית ספר תיכון באזור השרון. אבי דוביצקי אדם פרטי המכנה עצמו "צייד הפדופילים" ומדיח גברים לשוחח עם קטינים לכאורה הניח מכשול בפני עיוור, טמן לבעל המוגבלות פח וגרר אותו לשיחה בעלת אופי שנוי במחלוקת. הלקוח נעצר ונחקר במשטרה בחשד למעשים מגונים בקטינים. לאחר מלחמה עיקשת של משרדנו שכללה ערר על הארכת מעצרו לבית המשפט המחוזי, ערר שהתקבל ברובו, שוחרר הלקוח למעצר בית ונמתחה ביקורת חריפה על היחידה החוקרת ועל התנהלותה בחקירה.

שחרור עצור שנחשד במעשים מגונים בתלמידים לאור כשלים בהתנהלות היחידה החוקרת וחולשת הראיות כנגדו

לקוח המשרד אשר עבד כחובש בבית ספר תיכון סובל מלקות קוגניטיבית שהיא תוצאה ישירה של מחלת סרטן נדירה ממנה הוא סובל. במהלך גלישה ברשת החברתית פייסבוק קיבל הלקוח פניה מפרופיל בדוי בניהולו של **אבי דוביצקי - אדם המכנה עצמו "צייד הפדופילים"** ועיקר תכלית פועלו המפוקפק היא איתור גברים, במרבית המקרים בעלי מוגבלות ו/או לקות כזו או אחרת, שידול אותם גברים לשיחות בעלות אופי שנוי במחלוקת - והגשת תלונה נגד אותם גברים במשטרה בטענה כי שוחחו שיחות מיניות עם אבי דוביצקי בעודו מתחזה לקטין.

תלונה שהגיש דוביצקי למשטרה, באמצעות עיתונאי המקורב אליו בשם **מורן קלפר**, הובילה למעצרו של הלקוח אשר כאמור לעיל סובל מלקויות פיזיות קשות ובין היתר גם מלקות קוגניטיבית. חוק הליכי חקירה והעדה (התאמה לאנשים עם מוגבלות שכלית או נפשית) התשס"ו-2005 קובע באופן חד משמעי שאדם בעל מוגבלות יחקר על ידי **חוקר מיוחד** ולא על ידי חוקר משטרה רגיל. אותו חוקר מיוחד מוסמך על ידי משרד הרווחה לחקור אנשים בעלי מוגבלות, תוך שמירה על זכויותיהם מתוך הבנה את מצבם הרגיש, את תמימותם, מצוקתם ואת הקושי המוגבר שלהם בהליך הפלילי ביחס לנחקרים 'רגילים'.

משרדנו ליווה את הלקוח עוד בשלב החקירה והעביר למשטרה מסמכים רפואיים רבים לפיהם אין כל ספק שהלקוח סובל מלקות שכלית המחייבת את המשטרה להעביר את החקירה לחוקר מיוחד. ואולם, המשטרה החליטה לעשות דין לעצמה וחקרה את הלקוח באמצעות חוקר רגיל אשר צעק על הלקוח והטיח בו האשמות קשות. הלקוח המפוכחד, אשר לקותו עמדה לו לרועץ, אמר מספר אמרות על מנת לספק את אותו חוקר משטרה אגרסיבי - אמירות שאינן תואמות את המציאות והובילו למעצרו של הלקוח.

בדיון הארכת מעצרו טען משרדנו כי יש לעצור את החקירה לאלתר ולהעביר אותה לחקירה באמצעות חוק מיוחד וזאת לאור מצבו הרפואי של הלקוח. בית המשפט השלום בפתח תקווה קבע כי בהחלט יתכן שהמשטרה ביצעה "תקלה חמורה" בהליך החקירה, אולם אין בכך כדי להורות על עצירת החקירה או הפנייתה לחקירות מיוחדות. עוד נקבע, שדין הטענה להתברר במסגרת ההליך העיקרי, לאחר הגשת כתב אישום.

על החלטה זו הוגש ערר מעצר בהול לבית המשפט המחוזי בלוד על ידי משרדנו. כבוד השופטת מרשק מרום קיבלה את עיקרי הערר, קיצרה את מעצרו של הלקוח וקבעה שעל היחידה החוקרת לבחון לעומק את טענותינו בדבר מצבו הבריאותי של הלקוח ולשוב יומיים לאחר מכן לבית המשפט השלום עם חוות דעת ברורה בנושא.

ברוח אותו ערר נערך דיון מעצר נוסף בבית משפט השלום, בו חקרו עורכי הדין אלעד שאול אלבז ועורך הדין אסף דזק את נציג המשטרה וחשפו כי המשטרה כשלה במילוי אחר הוראות בית המשפט המחוזי. המשטרה נזפה על ידי בית המשפט אשר הורה לה לשוב למחרת עם תשובה הולמת. בדיון השלישי והאחרון

20/02/2018
077-5006206
052-6885006

שחרור עצור שנחשד במעשים מגונים בתלמידים בתיכון בו עבד - עורך דין פלילי אסף דזק

בעניינו של הלקוח חקרו עורכי הדין את נציג המשטרה אודות פעולות החקירה שבוצעו, פעולות החקירה שנתרו ורשלנות היחידה החוקרת לשמור על זכויות הלקוח בעל הלקויות. נציג המשטרה איבד את עשתונותיו במהלך הדיון, מהלך ששיחק לטובת הלקוח.

בסופו של הליך מתח בית המשפט ביקורת נוקבת על משטרת ישראל וקבע שהיא מתעלמת מזכויות הלקוח ומחובתה לברר את זכותו של העצור להחזק על ידי חוקר מיוחד. קביעה זו של בית המשפט תעמוד לזכות הלקוח אם וכאשר יוגש נגדו כתב אישום.

כמו כן, בית המשפט הנכבד קבע שעל אף המשכה של החקירה, החשד הסביר נגד הלקוח לא התחזק במידה משמעותית, אם בכלל, ולכן נטתה הכף לטובת שחרורו.

- 7 בנסיבות אלו, ובהתחשב בכך שאמנם קיים חשד סביר נגד החשוד, ואולם הוא לא התחזק במידה
- 8 משמעותית, אם בכלל, בימים האחרונים של החקירה, סברתי כי בשלב זה, נוטה הכף לטובת שחרורו
- 9 של החשוד.

מדובר בדוגמה נפלאה לדרך הנכונה לנהל הליך מעצר, בנחישות רבה, חוכמה, מבלי לחשוש לערור על החלטות שגויות של בית המשפט השלום, ובחירוף נפש משפטי אשר הוביל לשחרורו של הלקוח ולאמירה חריפה של בית המשפט כנגד הגוף החוקר.

[ראו כתבה בנושא שפורסמה בתקשורת](#)

{*:fast_contact}