

אי הרשעה ללקוח שהואשם בעבירת תקיפה

כנגד לקוח המשרד, עובד בחברה טכנולוגית מובילה, הוגש כתב אישום שייחס לו תקיפה של אדם אחר. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר מקל ביותר עם תביעות קרית גת לפיו הוא יודה בכתב אישום מתוקן בתמורה לאי הרשעתו בדין. בית משפט השלום בקרית גת מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי כנגד הלקוח הסתיים באופן חריג מבלי שהורשע בדין.

ביטול הרשעה בעבירת תקיפה

כאמור, כנגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום בבית משפט השלום בקרית גת אשר ייחס לו [עבירה של תקיפה](#).

משרדנו טען למספר פגמים ראייתיים בתיק וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שרישום פלילי צפוי היה להכתיים את עתידו התעסוקתי ולגדוע בכך את מטה לחמו.

לאור כך, משרדנו הגיע להסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות קרית גת לפיו הלקוח הודה בכתב אישום מתוקן בתמורה [לביטול הרשעתו בדין](#) ומבלי שנותר לחובתו כל רישום פלילי שיכל היה לפגוע בעתידו המקצועי.

כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר מצאה לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדין. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

להרשעה פלילית ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריין אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בתי המשפט

ת"פ 1-10-15-4

בית משפט השלום קריית גת

07 יולי 2016

בפני: כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד יוליה מנייביץ.
הנאשם ובא כוחו - עו"ד אסף דוק.

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

אנו נותנים את הסכמתנו לניהול דיון מקדמי בהתאם לסעיף 143א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982.

ב"כ הצדדים:

הגענו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן ולא יורשע בו. **ההרשעה מיום 8/12/16 תבוטל.**

ההסדר כולל הסכמה לעניין העונש, לפיו הצדדים יעתרו במשותף להטיל על הנאשם עונש של עבודות של"צ בהיקף של 120 שעות וחתימה התחייבות להימנע מביצוע עבירה.

החלטה

הנני מורה על ביטול ההרשעה מיום 8/12/16 ועל יסוד הודאת הנאשם קובעת כי ביצע את המיוחס לו בכתב האישום המתוקן...

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד הנוכחים.

נגה שמואלי-מאייר, שופטת

25



בתי המשפט

ת"פ 1-10-15-4

בית משפט השלום קריית גת

07 יולי 2016

בפני: כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר

ב"כ המאשימה טוענת לעונש:

1 הנאשם יליד שנת 1968, ללא עבר פלילי, לוקח אחריות על מעשיו, חסך זמן שיפוטי יקר, אבקש
2 לכבד את ההסדר. מדובר במקרה חד פעמי, התקבל תסקיר, ממנו עולה כי מדובר באדם
3 נורמטיבי, שירות המבחן התרשם כי לא נשקף סיכון לציבור ממנו. נבקש לקבל את המלצות
4 התסקיר.

ב"כ הנאשם טוען לעונש:

5 מצטרף לדברי חברתי ומבקש לכבד את ההסדר.
6
7 מדובר בהנדסאי וחשמלאי מוסמך, עובד שנים רבות בחברת [REDACTED] מדובר במעידה חד
8 פעמית. מבלי להקל ראש מדובר במקרה שאירע ללא כל תכנון מקדים. הבין את הפסול
9 במעשיו והביע חרטה מהרגע הראשון. אבקש לקבל את המלצת שירות המבחן.

הנאשם לעונש:

10
11
12
13
14 אני בן 47, לוקח אחריות על האירוע, אבקש לכבד את ההסדר.
15 אני עובד במקום עבודה מסודר והרשעה יכולה לפגוע בפרנסתי.

גזר דין ללא הרשעה

- 16
17
18
19
20 1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, המייחס לו עבירת תקיפה
21 לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
22 2. במסגרת ההסדר הוסכם כי הצדדים יעתרו במשותף לכך שהנאשם לא יורשע, ויוטלו
23 עליו עונשים של 120 שעות של"צ וחתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה.
24 3. בהתחשב בהודאת הנאשם, שיש בה משום קבלת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי; וכן
25 בהתחשב בעובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי, בשים לב לתיקונים המשמעותיים בכתב
26 האישום, לחלוף הזמן ולתסקיר החיובי שהוגש בעניינו ובשים לב לעמדת המאשימה,
27 האמונה על האינטרס הציבורי, בשאלת ההרשעה, אני מוצאת לנכון לכבד את ההסדר.



בתי המשפט

ת"פ 1-10-15-4

בית משפט השלום קריית גת

07 יולי 2016

בפני: כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר

- 1 4. אשר על כן, אני נמנעת מלהרשיע את הנאשם וגוזרת עליו את העונשים הבאים:
- 2 א. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 1,500 ₪ שלא לעבור עבירה בה
- 3 הודה לתקופה של שנה מהיום. אם לא תיחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר
- 4 הנאשם למשך 10 ימים.
- 5 ב. ניתן בזאת צו של"צ בהיקף של 120 שעות. העבודות תבוצענה במסגרת מרכז
- 6 [REDACTED], [REDACTED]
- 7 הובהרה לנאשם חשיבות שיתוף הפעולה עם שירות המבחן בביצוע עבודות
- 8 השל"צ ומשמעות היעדר שיתוף הפעולה.
- 9 העתק מגזר הדין בדחיפות לשירות המבחן.
- 10
- 11 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי...
- 12
- 13 ניתן והודע היום א' תמוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד הנוכחים.
- 14

נגה שמואלי-מאייר, שופטת

15

{*:fast_contact}