

הוצאת צו הרחקה נגד אישה שחשדה שבעלה בוגד בה עם אחרת

לקוחת המשרד פנתה למשרדנו בטוענה שהיא חווה הטרדות ואיומים חוזרים ונשנים מצד אישה אחרת על רקע חשדה כי בעלה בוגד בה עימה. בעקבות כך, משרדנו הגיש בקשה להוצאת צו למניעת הטרדה מאיימת כנגד אותה אישה שהתקבל ואסר עליה מלהמשיך ולהטריד את לקוחת המשרד.

במסגרת אותם אירועים ובמטרה להפחידה ולהקניטה, שלחה אותה אישה ללקוחה הודעות SMS במסגרתן הטרידה את מנוחתה ואף [איימה עליה](#). לדוגמא, בהודעת SMS אחת כתבה לה "אני יודעת איפה גרים ההורים שלך, פעם אחרונה אני מציעה לך ברוח טובה - או שאת נותנת תשובות לשאלות שלי או שאני שואלת את השאלות שלי אותם".

כמו כן, אותה אישה איימה על הלקוחה כי היא תגיע למקום עבודתה ותספר לכולם שהיא שוכבת עם בעלה. וכאילו אין די בכך, אותה אישה נהגה להטריד את אותה לקוחה בשיחות רבות לאורך כל שעות היום ואף בשעות הלילה המאוחרות - דבר המהווה מטרד של ממש ואף גרם לאחת מילדותיה לפחדים של ממש. לאחר שנחשפה לאחת השיחות.

בנוסף, אותה אישה נהגה להתקשר למקום עבודתה של הלקוחה ולהציג עצמה בפני עמיתה לעבודה כאשתו של המאהב שלה תוך שהיא מבקשת לשוחח עימה.

כפי שניתן לראות, אותה אישה הפכה את הלקוחה לניצודה של ממש תוך שהיא לא בוחלת באמצעים בכל הקשור לשיבוש שגרת חייה.

משרדנו הגיש בקשה להוצאת [צו למניעת הטרדה מאיימת](#) לתקופה ארוכה שימנע מאותה אישה להמשיך ולהטריד את הלקוחה.

בית משפט השלום באשקלון החליט לקבל את טענות משרדנו והורה על צו למניעת הטרדה מאיימת לתקופה של חצי שנה שאוסר על אותה אישה מלהמשיך ולהטריד ולאיים על לקוחת המשרד.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בית משפט השלום באשקלון

08 נובמבר 2015

ה"ט 11-15-75

בפני: כב' השופטת סבין כהן

המבקשת:

נ ג ד

המשיבה:

נוכחים:

המבקשת וב"כ עוה"ד אסף דוק

המשיבה וב"כ עוה"ד אורי אביב

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

1 יש פה אינטרס שיכול לשרת את הצד השני ואילו חברי יראה לי כי יש התגרות מן הצד השני, אני אומר
2 כי לא יכול חברי לבוא ולהגיד כי היא התקשרה לטלפון שלו, לעניין ההודעות אני אומר כי ארצה
3 לקיים דיון ובו אוכל להעלות את כל מה שנעשה ואף כי היא הגיעה למחלקה ועשתה לו בושות. לא יה
4 ולא נברא.

המבקשת:

5 כל מה שהיה נגמר והמשיבה לא מניחה לי. היא הייתה אצלי לפני יומיים, היא התקשרה אלי כל לילה
6 והפחידה את בנותיי ואיני מוכנה, אני לא רוצה לראות אותה ולא רוצה לדבר איתה. אני גרושה כבר
7 מחודש ינואר, אני לא מוכנה ואני אפילו הורדתי את משרתי בפחות ממה שהייתי וכל הצוות כבר
8 יודעים ואני לא מוכנה שידברו עלי אחרי הגב.
9 לשאלת בית משפט אם אני מכירה את הסיפור עם הגרוש שלי אני משיבה כי אין לי מושג ואני אומרת
10 כי היא התקשרה אלי מספר פעמים והבת שלי הקטנה התעוררה ונבהלה ואני מציגה לבית משפט את
11 צילום שיחות הטלפון. אני אף פעם לא התקשרתי אליה זה לא נכון.



בית משפט השלום באשקלון

08 נובמבר 2015

ה"ט 11-15-75

בפני: כב' השופטת סבין כהן

המבקשת מוזהרת לומר את האמת:

1 אני לא התקשרתי אליה אף פעם. למרות שאני מבינה כי יש תיעוד שחל שיחות הטלפון ואומר כי
2 חסמתי אותה מכל הצדדים, אני לא התקשרתי וזו הסיבה שחסמתי אותה והיא אמרה וכתבה לי כי
3 בגלל הבכי של הילדים שלה, היא אובססיבית ואני לא רוצה שהיא תתקרב אלי. היא הייתה במחלקה
4 שלי והיא סיפרה לכל הצוות ויש לי הוכחות. זה לא נכון שהיא באה אלי רק פעם אחת היא באה
5 למחלקה כמה פעמים.
6
7

8 **ש. היו ביניכם התכתבויות, אמרת לה כי לא תצרי איתו קשר ואחר כך היית אתו באילת?**
9 ת. אני לא רציתי ליצור איתה שום קשר וזה היה בסוף פברואר שהיא גילתה את מה שהיה והיא
10 התחילה להטריד אותי בכלל מיני הודעות "תעזבי את בעלי" ואני לא עניתי לה ואחר כך
11 הייתה הודעה כי אם לא אענה לה היא תבוא למחלקה ותגיד לכולם. אני דברתי איתה והיא
12 התחילה כל מיני לכלוכים ויש לי הקלטות, אין בעיה, אח"כ אנחנו באמת היינו באילת אבל
13 אני לא חושבת שזה נושא הדין, אלא הנושא הוא ההטרדה שלה כלפי, הרומן נגמר והיא לא
14 מניחה לי ואני לא יודעת מה קורה אצלה בבית. למחרת יצאנו הבית ואכן כתבתי לה "ניצחת
15 הוא חוזר הבית" ואחר כך לא עניתי לה על ההודעה שכתבה לי, באמת נמשכנו עוד זמן מה
16 והיא עדין התקשרה. בשיחות באמצע הלילה כאשר היא העירה את ילדי אך כאשר היא הגיעה
17 לעבודה והיא איימה עלי ואני לא יכולה לנהל חיים נורמטיביים, אני לא יכולה לישון ואני לא
18 יכולה להגיע לעבודה כולם מגנכים אחרי גבי. ממאי עד חודש נובמבר זה חצי שנה.
19
20

ב"כ המשיבה:

21 המשיבה אינה מעוניינת להעיד. אני מסכים שינתן צו הדדי מדובר בשתיים אשר מתגוררות רחוק זו
22 מזו אחת גרה באשקלון אחת בנתניה.
23
24

ב"כ המבקשת מסכם:

25 המבקשת חווה תקופה ארוכה מחדש מאי. מחדש מאי חווה הטרדות חוזרים ונשנים וזאת על רקע
26 חשדה כי בעלה בגד בה ובוגד בה עדין עם מרשתי. במסגרת אותם אירועים במטרה להפחידה
27 ולהקניטה שלחה המשיבה למבקשת מסרונים "אני יודעת איפה גרים ההורים שלך, פעם אחרונה אני
28 מציעה ך ברוח טובה, או שאת נותנת תשובות לשאלות של או שאני שאלת את השאלות שלי אותם"
29 כמו המשיבה איימה על המבקשת כי תגיע למקום עבודה התכנון המוקדם, מה שלא ידוע שהיא שלחה
30 הודעה כי היא תגיע למקום עבודתה. היא כתבה כי היא תספר לכולם שהיא שוכבת עם בעלה שגם
31



בית משפט השלום באשקלון

08 נובמבר 2015

ה"ט 11-15-75

בפני: כב' השופטת סבין כהן

1 והאירוע החמור ביותר שבגיניו מוגשת בקשה זו ביום 3.11 בשעה
2 שתיים לפנות בוקר כאשר למעשה המשיבה המשיבה ממשה את איומה והגיע למקום עבודתה וכינתה
3 אותה בשמות גנאי ודפקה אצבעותיה על הדלפק. ולמעשה דרשה ממנה את כל הכסף שהשקיע עליה.
4 יודגש כי.

המשיבה:

5 כן הוא הוא עשה לה ניתוח בשדיים.

ב"כ המבקשת ממשיך לסכם:

6 אחת העובדות מונח בפני בית המשפט וכן בנסיבות האירוע גרם למבקשת.

החלטה

7
8
9
10
11
12
13
14 בית המפשט ביקש מב"כ המבקשת למקד טיעונו בטיעונים המשפטיים ולא בעובדות שלא עלו על ידי
15 המבקשת והוא ממשיך לטעון טענות עובדתיות ככל שלא ימתקד בטיעונים משפטיים יעצור בית
16 המשפט את הסיכומים בית מפשט מבהיר כי אין התנגדות למתן צו הגנה ויש למקד את הטיעונים
17 במתן צו הגנה הדדי כפי שביקש ב"כ המשיבה.

18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

סבין כהן, שופטת

ב"כ המבקשת:

22
23
24
25 אני מתנגד למתן צו הגנה הדדי כי זה יהווה כלי ניגוח ואני אבקש להתמקד בטענה שנטענה בדיון בלתי
26 פורמלי בטרם הדיון. המשיבה טענה כי קו הטלפון שלה מסונכרן עם קו הטלפון שלך בעלה כך ששיחות
27 שמתקשר המבקשת לבעלה של המשיבה יכולות לעבור לקו הטלפון של המשיבה.
28 אומר לעניין זה כך, הסיבה היא כנראה שמבוצע סנכרון, אבל כוונת מרשתי מראש לא היתה לפנות
29 למשיבה אם כי לבעלה.



בית משפט השלום באשקלון

08 נובמבר 2015

ה"ט 11-15-75

בפני: כב' השופטת סבין כהן

1 מעבר לזה כפי שמרשתי אמרה על דוכן העדים, מדובר בשיחות רבות בשעות לא שגרתיות כאשר הבת
2 הגדולה בת 13 היתה חשופה לזה והיא מבולבלת ומפוחדת.
3 הצו ההדדי הזה הוא כלי ניגוח ואני מתנגד.
4 אני כמובן מתנגד לצו הדדי אני חושב שזה יהווה כלי שרת למשיבה, כאשר למשיבה יש מטרות ברורות
5 כפי שהצהירה בבית המשפט.

המשיבה:

8 להשאיר את בעלי במשפחה.

המשד:

10 לכן אבקש שהצו בהנחה שהוא יהיה הדדי לא יהווה כלי ניגוח.
11 כבר הוכח שבחודש מאי לא היתה ולו שיחה ביוזמתה של מרשתי, אני לא מדברת על מענה לטלפון,
12 לא היתה שיחה של מרשתי למשיבה. לכן אני חושב שהדברים האלה יכולים להעיד בעד עצמה.
13 המשיבה אומרת היא מטרידה לא היתה שיחה אחת וחברי לא הציג את זה. ואם היתה הייתי מוכן
14 להשלים לצו הדדי.
15 המשיבה הפכה את הלקוחה שלי לניצודה של ממש, כאשר היא לא בוחלת בשום אמצעי.

המשיבה:

17 יש תוכנה בטלפון שנקראת טל קו, והם התכתבו.

החלטה

21
22 לפני בקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת.
23
24 ב"כ המשיבה אינו מתנגד למעשה למתן צו הגנה בהתאם למבוקש, ואכן העובדות מלמדות כי המשיבה
25 ייתכן ובצדק מבחינתה כיוון שהיא מעוניינת לשמור על שלמות המשפחה, מטרידה את המבקשת, כך
26 שאולי המטרה הנכונה אך הדרך אינה הדרך הנכונה, כיוון שאת הפתרון לבעייה יש למצוא ככל הנראה
27 לא אצל המבקשת.
28 המבקשת מכל מקום אינה קושרת כל קשר עם המשיבה ולדבריה אף ניסתה להתעלם מפנייות רבות,
29 עד אשר הגיעו מים עד נפש.
30
31



בית משפט השלום באשקלון

08 נובמבר 2015

ה"ט 11-15-75

בפני: כב' השופטת סבין כהן

1 משכך יש להעתר לבקשה וליתן צו הגנה.
2
3 אשר לבקשתה של המשיבה, המשיבה בחרה שלא להעיד שלא נסתרה טענת המבקשת כי החל מחודש
4 מאי אין כל בסיס לבקשת צו מניעת הטרדה הדדי, שכן לא רק שהיא לא בקשר עם המשיבה, היא גם
5 לא בקשר זוגי עם בעלה של המשיבה.
6
7 היות כך, הנני סבורה כי אין צורך במקרה דנן בצו הדדי ובהקשר זה חשוב גם להדגיש את העובדה
8 שפעמים רבות המשיבה עונה לקו הטלפון של בעלה, כך שבהחלט יש ממש לאותו חשש כי צו הדדי
9 יהווה כלי ניגוח ויכול ויעשה בו שימוש בלתי הוגן, אם כי חלילה לי מלטעון כי המשיבה אמנם תעשה
10 שימוש בסעד שינתן שלא לצורך.
11
12 לאור האמור, הצו שניתן במעמד אחד יעמוד בתוקף למשך 6 חודשים מיום הנתנו.
13
14 איני מוונעת מהמשיבה להגיע למקום עבודתו של בעלה, אך יאסר עליה להגיע למחלקה בה עובדת
15 המבקשת במשמרות שבהם המבקשת נמצאת במחלקה.
16
17
18
19 **ניתנה והודעה היום כ"ו חשוון תשע"ו, 08/11/2015 במעמד הנוכחים.**
20

סבין כהן, שופטת

21
22
23
24