

זיכוי סטודנט מעבירות הונאה באוניברסיטת אריאל

ועדת המשמעת באוניברסיטת אריאל החליטה לזכות לקוח של המשרד שהואשם בשלוש עבירות הונאה. בעקבות טיעונים שהושמעו על-ידנו, החליטו חברי הועדה שאכן לא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשיע את הסטודנט במיחוס לו בכתב האישום.

לקוח המשרד, סטודנט באוניברסיטת אריאל, זומן לועדת משמעת לאחר שנחשד בעבירות הונאה בבחינה ואי ציות להוראות עובדיה.

הלקוח, אשר ביקש להילחם על חפותו, פנה למשרדנו שעוסק בין היתר [בייצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת](#) וביקש שנייצגו בפני ועדת המשמעת באוניברסיטה.

ועדת המשמעת בחנה את הראיות שעמדו בפניה והחליטה בסופו של דבר לזכות את לקוח המשרד מהעבירות שיוחסו לו, זאת לאחר שמשרדנו הצליח להוכיח שלא נמצאה תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשעתו.

כמו במשפט פלילי כך גם במשפט משמעתי, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן העתק פסק הדין של ועדת המשמעת באוניברסיטת אריאל שניתן בעניינו של לקוח המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הסטודנט פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמך הושמטו:

אוניברסיטת אריאל בשומרון
ועדות המשמעת

בס"ד
לכבוד
[REDACTED]

10 לאוקטובר 2016
באמצעות דואר ובמייל

הנדון: החלטת וועדת משמעת סטודנטים מתאריך 20/09/2016

ביום שלישי, 20/09/2016, יז' באלול תשע"ו, התכנסה וועדת משמעת סטודנטים לדון בעניינו של הסטודנט [REDACTED].

דין והחלטה: חברי הוועדה שמעו את דבריהם של הסטודנט, ב"כ המשגיחים, המשגיח מאשר את נוסח התלונה והתנהגות הסטודנט במהלך הבחינה. המשגיחה אף היא מאשרת כי הסטודנט בלט בהתנהגותו במהלך הבחינה, ולכן ביקשה מהמשגיח לפקח עליו במהלך בחינה. כמו כן, המשגיחה מאשרת כי הסטודנט התחצף למשגיח וסירב תחילה לעבור מקום ישיבה. לאור העדויות של המשגיחים, חברי הוועדה מזכים את הנילון מסעיפי האישום: 3 ד', 3 ז' ו- 3 י' ומרשיעים אותו על התנהגות בלתי הולמת של סטודנט כלפי משגיחים. העונש הוא אזהרה חמורה והרחקה מהאוניברסיטה על תנאי לכל תקופת לימודיו על כל עבירה נוספת וזאת לאחר שמיעת גרסאות ועדויות של שני הצדדים.

הרשעה:

הסטודנט עבר עבירה לפי סעיף אישום 3 יד' בתקנון משמעת: התנהגות בלתי הולמת של סטודנט בהימצאו בתחומי קריית אוניברסיטת אריאל, ובכל מקום אחר שבו נמצא בתוקף היותו סטודנט באוניברסיטה, כולל הסעות אל אוניברסיטת אריאל וממנה.

זיכוי:

הסטודנט לא עבר עבירה לפי סעיף אישום 3 ד' בתקנון משמעת: אי-ציות להוראות של רשויות אוניברסיטת אריאל ועובדיו, שניתנו במסגרת מילוי תפקידים, בין בתוך תחומי קריית אוניברסיטת אריאל ובין מחוצה לו.

הסטודנט לא עבר עבירה לפי סעיף אישום 3 ז' בתקנון משמעת: הונאה בבחינה, כולל הפרה של הוראות המוגעות לכתיבה או להתנהגות במשך הבחינה, או סיוע לסטודנט אחר במעשה כזה: ובכלל זה, החזקת חומר אסור, העתקה מסטודנט אחר או מתן אפשרות לסטודנט אחר להעתיק, התנהגות בניגוד להוראות המשגיח, או התנהגות הפוגעת במשגיח, או תקשורת כלשהי עם נבחן אחר.

הסטודנט לא עבר עבירה לפי סעיף אישום 3 י' בתקנון משמעת: עבירה על תקנון הבחינות של אוניברסיטת אריאל.


עונש:

1. **לפי סעיף 4 ב' בתקנון המשמעת:** אזהרה חמורה.
2. **לפי סעיף 4 יג' בתקנון המשמעת:** הרחקה על תנאי למשך סמסטר – והתנאי הוא שהנילון יורחק מן האוניברסיטה לפחות לסמסטר על כל עבירה דומה, במשך כל זמן לימודיו באוניברסיטה.

הערה: לפי תקנון המשמעת עומדת בפניך האפשרות לערער על החלטת הוועדה שבוע ימים מקבלת ההחלטה.

פרופ' יאיר שפירא
יו"ר וועדת משמעת סטודנטים

העתקים: חברי וועדה, ראשי מנהל, מדור ש"ל, אגף בחינות ומדור מעמד הסטודנט.



{*:fast_contact}