

ניהל בצ'אט שיחות בעלות אופן מיני עם שוטר שהתחזה לקטינה - זוכה מאשמה

בית משפט השלום ברחובות זיכה מחמת הספק נאשם בעבירות של ניסיון הטרדה מינית ומעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14 לאור מחדלי חקירה חמורים. יחד עם זאת הוחלט להרשיעו בעבירה של ניסיון קבלת שירות זנות מקטין.

כתב האישום מתאר כיצד שוטר התחזה לילדה בת 13 תחת השם "גילוש" כחלק ממבצע משטרתי להתחקות אחר [עברייני מין פדופילים בצ'אט](#) של אתר האינטרנט "וואלה". השוטר הציע לנאשם הצעות בעלות אופי מיני תמורת תשלום כספי. לאחר שהנאשם ביקש מ"גילוש", תמונה, השוטר שלח לו תמונה השייכת לילדה בת 13 לכאורה. לאחר שדיבר הנאשם בטלפון עם שוטרת שהתחזה לילדה בת 13, הנאשם הציע לה להיפגש והיא הסכימה. הנאשם נסע לבניין בו נקבע הפגישה, מצויד בקונדומים ומאתיים שקלים, שם הוא נעצר על ידי המשטרה.

התיק נסגר עקב ראיות לא חד משמעיות

עו"ד גיל גבאי שייצג את הנאשם, כפר בעובדות כתב האישום. כחלק מהצגת כלל הראיות בתיק, הוצגה עדותו של השוטר חוקר, לפיה הנאשם פנה אליו, תחת השם "גבר בן 21 מהמרכז". שיחות אתר הצ'אט בין הנאשם לשוטר הסמוי, ותיעוד שיחות הטלפון בין השוטרת לנאשם, הוצגו בפני בית המשפט. מהמחשב והמכשיר הסלולרי שהובאו לבית המשפט עלה שאכן הוא ניהל שיחות עם "גילוש", ונכנס לתוך הצ'אט של וואלה. לא נמצאו סרטונים בעלי אופי פדופילי במחשב האישי של הנאשם.

בחקירה במשטרה, הנאשם כפר באשמה ולטענתו לא היה לו חלק בשיחות הנידונות. לדבריו, הבחורה עמה שוחח הציגה את עצמה כ"רונית", בת 27. לדבריו, הוא הציג את עצמו כ "אבי מראשל"צ", וכתב את גילו האמיתי. אמנם, בבית המשפט שינה את גרסתו, ואישר את גרסת המשטרה לגבי כינויו בצ'אט, ולגבי כך שדיבר עם "גילוש" אך לדבריו לא הבחין בכך שכתבה שהיא בת 13, והתמונה שנשלחה לו יחד עם שיחות הטלפון שניהל איתה, גרמו לו להבין שהיא בשנות העשרים לחייה.

השופט: ליקויי החקירה חמורים מאוד, למרות אי אמינותו של הנאשם

כב' השופט מנחם מזרחי קבע שהסוגיה המרכזית אותה יש לבחון היא האם הנאשם ידע שהתכתב ודיבר בטלפון עם קטינה בת 13. לדברי השופט, המשטרה כשלה בלגרום לנאשם להבין זאת: השוטר הסמוי נרשם לצ'אט תחת "גילוש בת 13", אך בפרופיל שלו כתוב היה שהוא אישה בת 18 מרמת השרון. כך, אמנם צוין שהילדה היא בת 13, אך גם צוין הגיל 18 בהמשך. כמו כן, תנאי לכניסה לצ'אט הוא סימון גיל 18 כתנאי להירשמות ולניהול שיחה. הליקוי הגדול ביותר, לדברי השופט, הוא בכך שהתמונה שנשלחה לנאשם לא מלמדת בהכרח שהמצולמת היא בת 13 באופן חד משמעי.

לטעויות של השוטר נלוות הטעויות של השוטרת שהתחזה בטלפון לקטינה. זאת לא ניסתה לשנות את הקול שלה כך שישמע כקול של קטינה בת 13, ולא מסרה פרטים נוספים מהם ניתן להסיק שהיא קטינה, כמו כן לא חזרה על גילה באוזני הנאשם. כל אלו, גרמו לשופט להצהיר שהמדינה לא הוכיחה מעל לכל ספק, את היותו של הנאשם מודע לגיל של הקטינה, והחליט לזכות את הנאשם משתי העבירות שיוחסו לו מחמת הספק, אך כן הרשיעו בעבירת ניסיון קבלת שירות זנות מקטין מפאת הצעותיו של הנאשם להשיג תמורת כסף שירותי מין.

{*:fast_contact}