

ביטול הרשעה ללקוח שהואשם בתקיפה הגורמת חבלה

כנגד לקוח המשרד, נהג אוטובוס בחברה ציבורית גדולה, הוגש כתב אישום שייחס לו תקיפה הגורמת חבלה על רקע ויכוח שניטש בינו לבין אדם אחר בתחנה המרכזית באחת מערי הדרום. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר מקל ביותר עם תביעות אשקלון לפיו הוא הודה בכתב אישום מתוקן בתמורה לביטול הרשעתו בדין. בית משפט השלום בקרית גת מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי כנגד הלקוח הסתיים באופן חריג מבלי שהורשע בדין ומבלי שנותר לחובתו רישום פלילי.

ביטול הרשעה בעבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש

כאמור, כנגד לקוח המשרד, נהג אוטובוס בחברה ציבורית גדולה, הוגש כתב אישום בבית משפט השלום בקרית גת אשר ייחס לו [תקיפה הגורמת חבלה של ממש](#) במסגרת סכסוך שניטש בינו לבין אחר בתחנה המרכזית באחת מערי הדרום. כתוצאה מהתקיפה, נגרמה למתלונן חבלה של ממש בדמות רגישות ונפחות במרפק ושורש כף היד וכן סימני חבלה שטחיים על אזורים נוספים בגוף.

משרדנו טען למספר פגמים ראייתיים בתיק וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שרישום פלילי צפוי היה להכתיים את עתידו התעסוקתי ולגדוע את מטה לחמו. הרשעה בדין הייתה מביאה להפסקת העסקתו כנהג אוטובוס תוך שלילת רישיון הנהיגה ברכב ציבורי שלו ועצם כך הייתה מותירה אותו בגיל כה מאוחר ללא מקצוע וללא פרנסה.

לאור כך, משרדנו הגיע להסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות אשקלון לפיו הלקוח הודה בכתב אישום מתוקן, וזאת בתמורה [לביטול הרשעתו בדין](#) ומבלי שנותר לחובתו כל רישום פלילי שיכל היה לפגוע בעתידו המקצועי.

כב' השופטת דינה כהן מצאה לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדין. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

להרשעה פלילית ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם אשר מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריין אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בתי המשפט

ת"פ 08-09-15

בית משפט השלום קריית גת

14 נובמבר 2016

בפני: כב' השופטת דינה כהן

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

הנאשם:

אין לי מה להוסיף. אני מצטער על המקרה.

פסק דין (ללא הרשעה)

הנאשם יליד 1970, ללא עבר פלילי, נהג אוטובוס במקצועו, הורשע על פי הודאתו בתאריך 20.4.16 על ידי כב' השופטת נגה שמואלי לאחר שכתב האיטום נגדו תוקן במסגרת הסדר.

הנאשם נותן את הדין על כך שבחודש מאי 2015 דחף מתלונן שנהדף ונפל על הרצפה כשהוא נוקק לסיוע וטיפול רפואי ולאחר שלמתלונן נגרמה חבלה של ממש בדמות רגישות, נפיחות במרפק שורש כף היד וסימני חבלה שטחיים על מרפק ימין והכל בנסיבות המפורטות בכתב האיטום המתוקן.

הוסכם אז במועד הכרעת הדין כי שרות המבחן יידרש להתייחס לאפשרות ביטול הכרעת הדין המרשיעה כאשר הצדדים מביעים עמדתם העונשית היה והתסקיר יהיה חיובי או שלילי.

מונח בפני תסקיר מפורט ומנומק הממליץ על ביטול הכרעת הדין המרשיעה.

ב"כ הצדדים עותרים במשותף לסיים ההליך באופן מוסכם לאור האמור בתסקיר שרות המבחן ובנסיבות העניין.

ההסדר אליו הגיעו הצדדים מצוי במתחם הסבירות לאור המפורט בתסקיר ממנו עולה כי הנאשם מתנהל ככלל באופן נורמטיבי ורמת הסיכון להישנות העבירה נמוכה וכן המלצת שרות המבחן לבטל את הכרעת הדין המרשיעה סבירה והגיונית בהינתן שעסקינן בנאשם שמעבר לאמור נעדר עבר פלילי.

לכן בהביאי בחשבון את השיקולים שעל בימ"ש להביאם במסגרת שיקוליו שעה שבוחן אפשרות של הימנעות מהרשעה (תמר כתב ע"פ 2083/96, כתב נ"י מ"י פד"י נ"ב 337) הנני מורה על ביטול הכרעת הדין המרשיעה מיום 20.4.16 מבלי לבטל את הקביעה כי הנאשם ביצע את העבירה עליה נדון.