

קבלת בקשה לעיכוב הליכים בתיק יבוא סמים

כנגד לקוח המשרד, איש הייטק במקצועו, הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות יבוא סמים מסוכנים לישראל באמצעות רשת האינטרנט. בעקבות ייצוג משרדנו, נעתר היועץ המשפטי לממשלה לבקשתנו לעכב את ההליכים הפליליים נגדו, בהסתמך על סעיף 231 לחוק סדר הדין הפלילי, דבר שהביא לביטול העמדתו לדין פלילי.

קבלת בקשה לעיכוב הליכים בתיק יבוא סמים

כנגד לקוח המשרד נוהלה [חקירת משטרה](#) ולאחריה הוגש נגדו כתב אישום בגין [יבוא סמים מסוכנים](#) לישראל [באמצעות רשת האינטרנט](#).

על פי פקודת הסמים המסוכנים עבירת יבוא סמים נחשבת לחמורה במיוחד, ונקבעו בצידה עונשים המגיעים עד 20 שנות מאסר. בנוסף, בית המשפט עשוי להורות על פסילת רישיון נהיגה, רישיון מקצועי, דרכון, רישיון רכב והטלת קנסות כספיים.

צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטים בעניינו של הלקוח, בשים דגש על נסיבותיו האישיות המיוחדות.

בעקבות כך ולאחר בחינת מכלול החומר, הוחלט על-ידי צוות המשרד ובהסכמת הלקוח להגיש בקשה לעיכוב הליכים בתיק ובכך להביא [לביטול כתב האישום](#) וההליך המשפטי שהתנהל בבית המשפט בעניינו.

בהקשר זה יוער, כי לאחר שהוגש כתב אישום לבית המשפט ובטרם ניתנה הכרעת הדין בתיק, ניתן לפנות אל היועץ המשפטי לממשלה בבקשה מנומקת לעיכוב הליכים פליליים. במידה והבקשה מאושרת יופסק ההליך הפלילי כנגד הנאשם, עד להודעה חדשה, כאשר ההחלטה תלויה בשורת טעמים הנבחנים על ידי היועמ"ש. על מהות הסמכות והשיקולים המנחים את היועץ המשפטי לממשלה לעכב הליכים פליליים ניתן לקרוא [בעמוד הבא](#).

בעקבות ייצוג משרדנו, ולאחר שנטען על-ידנו כי לאור נסיבות המקרה, תחושת הצדק הטבעי ונסיבותיו האישיות של הלקוח, מצטמצם באופן מהותי האינטרס הציבורי בניהול הליך משפטי נגדו באופן המצדיק את עיכוב ההליכים נגדו. בהסתמך על סעיף 231 לחוק סדר הדין הפלילי, נעתר היועץ המשפטי לממשלה לבקשתנו לעכב את ההליכים הפליליים נגד הלקוח, דבר שהביא לביטול העמדתו לדין פלילי.

להלן העתק החלטת היועץ המשפטי לממשלה ובית משפט השלום ברמלה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

מדינת ישראל משרד המשפטים

לשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה

(המחלקה למשפט פלילי)

ירושלים: ב' ניסן תשע"ז

29 מרץ 2017

תיקנו: 2-803-04-2017-████████

סימוכין: 3-803-99-2017-████████

תיק פיזי: █/16/7

לכבוד
אסף דוק, עו"ד
נחלת יצחק 32
תל-אביב
6744824

שלום רב,

הנדון: **בקשה לעיכוב הליכים בתי"פ 15-10-2**

מדינת ישראל נ' ██████████

בבית המשפט שלום רמלה

סמך: מכתבכם מיום 12.1.2016

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, מר רוז נורי, מילא את ידי להודיעך כי החליט להיענות לבקשתך ולעכב את ההליכים המשפטיים נגד המבקש בתיק שבנדון, לאור המפורט בתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו.

ההחלטה מותנית בביצוע עבודות התנדבות למען הקהילה, בהיקף של 150 שעות, על פי תוכנית שיתווה שירות המבחן, בהתאם לתקנה 8(א) לתקנות המבחן (שירותי המבחן), התשי"ט-1959.

עם זאת, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, מר רוז נורי, מבקש להבהיר בזאת בפני מרשך כי העדר שיתוף פעולה עם שירות המבחן ו/או קיומה של נסיבה אחרת משמעותית שתובא לידיעתו במהלך תקופת התנאי, כגון ביצוע עבירה נוספת – יביאו לכיטול ההחלטה על עיכוב ההליכים מעיקרה ולהמשך ניהול ההליך הפלילי, ככל שימצא לנכון לעשות כן.

לאחר החלטת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה על קיום התנאי – עיכוב ההליכים ייכנס לתוקף, והודעה על כך תשלח לבית המשפט.

בברכה,



אליה אסייג, מתמחה

בשם המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (פלילי)

העתק: ר' יחי' תביעות מחוז מרכז, משטרת ישראל, בצירוף תיקכם מס' ██████████/2015

גב' רחל ויינשטיין, מנהלת שירות המבחן למבוגרים, רח' ירמיהו 39, ירושלים.



בית משפט השלום ברמלה

30 אפריל 2017

ת"פ 2-10-15- [redacted] משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' [redacted]

מספר פל"א 4/2015 תחנת רמלה שפלה

לפני כבוד השופטת רבקה גלט

המאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד

הנאשם [redacted]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

ב"כ המאשימה עו"ד מעין דואק ועו"ד מיכל בן דוד
ב"כ הנאשם עו"ד אסף דוק
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

היועמ"ש עיכב את ההליכים בכפוף לביצוע שלי"צ בהיקף של 150 שעות.
לפיכך אבקש כי בימ"ש יפסיק את ההליך ויזהיר את הנאשם.

ב"כ הנאשם:

מסכים.

החלטה

בהתאם להחלטת היועמ"ש אני מפסיקה את ההליך.



בית משפט השלום ברמלה

30 אפריל 2017

ת"פ 2-10-15-10 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8

עם זאת אני מזהירה את הנאשם כי ככל שלא ישלים ביצוע השלי"צ על פי הוראת היועמ"ש, יהא על ביהמ"ש לקבל תשובה לאישום ולנהל את ההליך כסדרו.

ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ז, 30/04/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה גלט, שופטת

9
10
11
12
13

{*:fast_contact}