

# שחרור ממעצר חשוד במעשה מגונה בנסיבות מחמירות בקטינה קרובת משפחתו

לקוח המשרד נעצר בחשד לביצוע מעשה מגונה בנסיבות מחמירות בקטינה בת 12 קרובת משפחתו. הלקוח שוחרר לביתו בבית המשפט עוד בדיון הארכת המעצר הראשון כאשר בית המשפט מתח ביקורת על התנהלות המשטרה בתיק.

## שחרור ממעצר חשוד במעשה מגונה בנסיבות מחמירות בקטינה קרובת משפחתו

כנגד לקוח המשרד הוגשה תלונה למשרד הרווחה בגין [מעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 12](#). הדיווח הועבר למשטרת ישראל אשר זימנה את הקטינה [לחקירה](#) באמצעות חוקר ילדים ואף זימנה את אישתו של החשוד ובנותיו הגדולות.

לאחר מספר שבועות זימנה המשטרה את החשוד לסור לתחנת המשטרה "בעוד מספר ימים" ובשעות הצהריים. בהגיעו לתחנת המשטרה ולאחר שנועץ עם עורכי הדין במשרדנו הורה קצין החקירות על מעצרו של הלקוח והבאתו ביום למחרת בפני שופט.

בית המשפט השלום בתל אביב טען עו"ד אלעד שאול ממשרדנו כי יש להורות על שחרורו של החשוד מאחר ומדובר באדם נורמטיבי לחלוטין אשר מצוי בהליכי גירושין מכוערים מאשתו וכי מאחורי התלונה ישנם מניעים זרים.

כמו כן, נטען כי המשטרה קיבלה את התלונה לפני זמן רב ועל כן תמוהה החלטת המשטרה לבקש את הארכת מעצרו בעילה של "שיבוש הליכי חקירה" ואף בעילה של "מסוכנות לשלום הציבור". נטן על ידי עורך הדין כי לו חששה משטרת ישראל מיכולתו של הלקוח לשבש את החקירה או לסכן את הציבור - היה עליה לעצור אותו מיד לאחר קבלת התלונה.

**בית המשפט קיבלת את עמדת משרדנו וקבע כי בלב כבד יש להורות על [שחרור החשוד](#) בתנאים וזאת מאחר והמשטרה התמהמה והשתהה בחקירת המקרה.**

בהליכי חקירה ובהליכים פליליים ישנה חשיבות מכרעת להתייעצות עם עורך דין פלילי מיד עם קבלת הידיעה על חשד לביצוע עבירה. במקרה דנן הלקוח הגיע למשרדנו והתייעץ, מסר את גרסתו המלאה והאמתית וקיבל את עצתם של עורכי הדין הפליליים בדבר דבקות בגרסת האמת שלו והימנעות מהפללה עצמית. התייעצות עם עו"ד פלילי בשלב מוקדם ככל האפשר מסייעת בשמירה על קו הגנה רציף וחזק אשר יכול לסייע לחשוד או לנאשם בבית המשפט, כמו במקרה המדובר לעיל.

להלן העתק בקשת המעצר שהגישה המשטרה והחלטת השחרור של כב' השופטת חיותה כוחן עומר שניתנה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



מס' תיק להקלדה 32200030662017  
לכבוד בימ"ש בימ"ש שלום-תל-אביב

## בקשה להוצאת צו מעצר בנוכחות חשוד

פרטים כלליים  
יחידה מרחב איילון תא מספר תיק פלא 2017 / 09  
תאריך 15/05/2017 י"ט אייר תשע"ז 16:26 סיווג תיק פ א  
מס' תיק מסוף 3 - 2017 - 66 - מס' מסמך בתיק  
נושא המסמך

### פרטי החשוד

סוג ת"ז	ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	תאריך לידה
			כתובת	54

### 1. סמכות מקומית

- העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בית משפט זה.  
 היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בית משפט זה.  
 האדם עצור באזור שיפוט של בית משפט זה ולא ניתן להביאו לבית משפט כאמור לעיל עקב נסיבות מיוחדות כדלקמן:

### 2. פרטי העבירה/ות

מעשה מגונה בקטין ע"י בן משפחה. התקבל דיווח רווחה ממנו עולה חשד כי קטינה ילידת 2006 מוטרת מינית ע"י דוד שלה, אליו מגיעה לביקורעם במסגרת הסדרי ראייה.

### 3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד תיק החקירה

### 4. מצורף חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד)

כן  לא

### 5. סעיף(ים) העבירה

עבירה נגזרת האשמה מעשה מגונה בקטין ע"י בן משפחה-100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977  
סעיף חומרה סעיף חומרה  
351 (ג) 3 פשע

### עבירות נוספות:

6.

הנ"ל נעצר בתאריך: 15/05/2017 בשעה: 15:50 באשמה(ות) דלעיל.

7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו- 14 לחסד"פ מעצרים)

שיבוש הליכי חקירה

סיכון בטחונו של אדם

צורך בנקיטת הליכי חקירה שלא ניתן לקיימם אלא כשהחשוד במעצר.

נמלט ממשמורת חוקית.

8. פרטים על מעצרים קודמים, על בקשות מעצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן:

רצ"ב המסמכים כאמור לעיל:

לא צורפו מסמכים כאמור לעיל מהסיבה:

9.

הנני מבקש להוציא נגד הנ"ל צו מעצר למשך 4 ימים לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

כאמור בקצ"ב  
הש"ב

10. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

הודעה על מועד הדין ומיקומו נמסרה

העתק מבקשה זו נמסר

פרטי המבקש:

מ"א

1156637

בללו

תפקיד

חוקר

שם משפחה

לימור

שם פרטי

מקום השירות

מחלק חקירות אלמב אייק

חתימה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 17-05-46 מדינת ישראל נ' [REDACTED]  
16 מאי 2017

- 1 ת. לא.  
2 ש. יש לכם אינדיקציה שבמסגרת הליך הגירושים הוא מתגורר בכתובת אחרת?  
3 ת. החקירה בראשיתה אין לנו אינדיקציה.  
4 ש. מתי נחקרה הקטינה? מתי מסרה גרסה?  
5 ת. 23/4/17.  
6 ש. התלונה עצמה מתי הוגשה לרווחה?  
7 ת. 8/3/17.  
8 ש. שאר המעורבים מסרו גרסה?  
9 ת. מפנה לתיק החקירה.  
10 ש. מתי הוא זומן לתחנת המשטרה?  
11 ת. בתאריך 11/5/17 יש מוזכר שהיא יצרה איתו קשר וביקשה שיגיע לחקירה וכך היה.  
12 ש. כמה פעולות יש לבצע?  
13 ת. 4 פעולות אשר כולן ניתנות לשיבוש.

סיכומי ב"כ המבקשת:

חוזר על הבקשה ומבקש להיעתר לה במלואה.

סיכומי ב"כ החשוד:

מדובר בתלונה אשר היא תלונה שווא. מדובר בשימוש ציני של קטינה להליך גירושים שמתנהל. המשיב לא מתגורר בביתו אלא אצל אחותו ואילו הקטינה אצל משפחה אומנה בפתח תקווה. יש מכשיר סלולרי שלו ולא ברור לי מדוע הוא לא נתפס ואני מבקש שיתפס ויש שם הקלטות וכן הקלטות שניתן לשחזר אותם ושם שומעים שיש איומים. הוא מאוים 3 חודשים. הוא יודע על החקירה מראשיתה ועומדים ללכת לרווחה. המשטרה יודעת על התלונה כבר מספר שבועות ולמה לא עצרו אותו? כבר כל כך הרבה זמן אם היה רוצה לשבש ואם היה מסוכן היה פוגע עוד ועוד. למה נזכרו דווקא עכשיו והיום. מדובר באדם עובד ופשוט ויש לקחת את הדברים בערבון מוגבל. לגבי השיבוש הוא לא גר בבית ואין לו קשר עם הקטינה. אבקש להורות על שחרורו בתנאים מגבילים אחותו כאן.

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר בחשד לביצוע עבירות של מעשה מגונה בקטינה. על פי החשד בעת שהקטינה ביקרה בבית החשוד, הוא ניצל את ההזדמנות וביצע בה מעשים מגונים. האירוע התקבל מהרווחה ב- 8/3/17. בתאריך 23/4/17 נחקרה הקטינה על ידי חוקר הילדים. מאז נחקרו מספר עדים רלוונטיים. החשוד זומן לתחנה, התייצב ומסר את גרסתו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"י 05-17- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]  
16 מאי 2017

1 אינני מקלה ראש בטיב העבירה ובמהותה, אך נראה כי המשטרה השתתה בחקירת המקרה לא  
2 ראתה את העניין כדחוף ולא התייחסה אל החשוד כמסוכן לשלום הציבור בכלל ולקטינה בפרט.  
3 בנסיבות האלה, אני תוהה מדוע מבקשת היום המשטרה להאריך את מעצרו של החשוד כאשר רוב  
4 פעולות החקירה כבר בוצעו.

5  
6 בנסיבות האמורות, ולא בלב קל, החלטתי להורות על שחרור החשוד. לציין כי אמלא המחדל של  
7 המשטרה היה מקום לעצור את החשוד סמוך לביצוע העבירה.  
8 אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

- 9 1. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.
- 10 2. ערבות צד ג' על סך של 2,500 ₪. ערב צד ג' יכול שתהא [redacted]
- 11 3. הפקדה במזומן על סך של 1,000 ₪.
- 12 4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה – דהיינו:  
13 חשודים, עדים או מתלוננים – וזאת למשך 30 יום מהיום.
- 14 5. הרחקה מכל מקום בו שוהה המתלוננת, למרחק שלא יפחת מ-100 מ', למשך 30 יום מהיום.
- 15 6. מעצר בית מוחלט בבית הערבה עד ליום 19/5/17 בשעה 12:00. מעצר הבית יהא בבית הערבה  
16 ברח' [redacted]
- 17 על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים  
18 ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.
- 19 ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד  
20 לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.
- 21 בהיעדר ערבויות ייעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום 17.05.17, בשעה 12:00.

22  
23  
24  
25  
26 ניתנה והודעה היום כ' אייר תשע"ז, 16/05/2017 במעמד הנוכחים.

חיותה כוחן עומר, שופטת עמיתה

27

{\*:fast\_contact}