

סיום הליך פלילי ללא הרשעה ללקוח שהואשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית

לקוח המשרד הואשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית בעקבות חיפוש משטרתי שנערך בביתו. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר דיוני מקל ביותר עם תביעות נגב, במסגרתו הלקוח הודה בעובדות ובעבירות כתב אישום שתוקן משמעותית ובתמורה הצדדים עתרו במשותף לאי הרשעתו בדין, זאת למרות שהלקוח לא הצביע על פגיעה קונקרטי בעיסוקו ומבלי שהתקבל בעניינו תסקיר שירות מבחן. בית משפט השלום בבאר שבע מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי כנגד הלקוח הסתיים באופן חריג מבלי שהורשע בדין.

אי הרשעה ללקוח שהואשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית

כאמור, כנגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום בבית משפט השלום בבאר שבע אשר ייחס לו [החזקת סמים שלא לצריכה עצמית](#) בעקבות חיפוש משטרתי שנערך בביתו.

משרדנו טען למספר פגמים ראייתיים בתיק וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שרישום פלילי צפוי היה להוביל לפגיעה באישיותו.

לאור כך, משרדנו הגיע להסדר דיוני מקל ביותר עם תביעות נגב, במסגרתו הלקוח הודה בעובדות ובעבירות כתב אישום [שתוקן משמעותית](#) ובתמורה הצדדים עתרו במשותף [לאי הרשעתו בדין](#), זאת למרות שהלקוח לא הצביע על פגיעה קונקרטי בעיסוקו ומבלי שהתקבל בעניינו [תסקיר שירות מבחן](#).

כב' השופט אמיר דורון מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הלקוח.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדין. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

[להרשעה בפלילים](#) ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם אשר מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריין אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בית משפט השלום בבאר שבע

11 ספטמבר 2017

ת"פ 11-15-32077 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 דין והלכה פסוקה הם כי, ככלל, יכבד בית המשפט את ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת
2 הסדר טיעון, וזאת כל עוד מצא בית המשפט את שיקולי התביעה סבירים וכל עוד עונה ההסדר
3 על האיזון הראוי בין האינטרסים והשיקולים העומדים על הפרק.
4
5 3. הנאשם יליד 1989, נעדר עבר פלילי.
6
7 4. במקרה דנן, נחה דעתי כי שיקולי המאשימה בהסכמתה להסדר הטיעון הם סבירים וראויים,
8 ולפיכך החלטתי לכבד את הסדר הטיעון, אשר אינו חורג משמעותית מרף הענישה הראוי בנסיבות
9 העניין.
10
11 5. הנאשם חסך זמן שיפוטי יקר בעצם הודאתו, והעדר עברו הפלילי נלקח בחשבון בשיקולי
12 המאשימה באופן סביר.
13
14 5. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:
15 (א) הוצאות משפט בסך 1,000 ₪ אשר ישולמו עד ליום 1.10.2017.
16 (ב) הנאשם יחתום על התחייבות כספית שלא לעבור כל עברה לפי פקודת הסמים המסוכנים
17 [נוסח חדש] התשל"ג-1973. ההתחייבות תהא לתקופה של שנה מהיום ובסך של 2,000 ₪
18 ואם לא תיחתם בתוך עשרה ימים מהיום, ייאסר הנאשם למשך חמישה ימים לשם כפייה.
19 המוצג יושמד או יחולט לשיקול דעת קצין החקירות.
20 זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.
- ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ז, 11/09/2017 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון, שופט