

סגירת תיק פלילי לחובש בית ספר שנחשד במעשים מגונים בתלמידים במסגרת תפקידו

כנגד לקוח המשרד, חובש במקצועו, נפתח תיק פלילי בחשד לביצוע מעשים מגונים והטרדות מיניות בתלמידי בית הספר שבו עבד. בעקבות ייצוג משרדנו ולאור עמידת הלקוח על חפותו באירועים שיוחסו לו, בשים דגש על התשתית הראייתית הרעועה, הוחלט בפרקליטות מחוז מרכז לסגור את תיק החקירה נגדו מבלי להעמידו לדין פלילי.

סגירת תיק פלילי לחובש בית ספר בשרון שנחשד בביצוע מעשים מגונים והטרדות מיניות של תלמידים במסגרת תפקידו

אדם בעל מוגבלות קוגניטיבית עבד כחובש בבית ספר תיכון באזור השרון. אבי דוביצקי אדם פרטי המכנה עצמו "צייד הפדופילים" ומדיח גברים לשוחח עם קטינים לכאורה הניח מכשול בפני עיוור, טמן לבעל המוגבלות פח וגרר אותו לשיחה בעלת אופי שנוי במחלוקת. הלקוח נעצר ונחקר במשטרה בחשד למעשים מגונים בקטינים. לאחר מלחמה עיקשת של משרדנו שכללה ערר על הארכת מעצרו לבית המשפט המחוזי, ערר שהתקבל ברובו, [שוחרר הלקוח למעצר בית](#) ונמתחה ביקורת חריפה על היחידה החוקרת ועל התנהלותה בחקירה.

הלקוח שוחרר ממעצר בעקבות כשלים בהתנהלות היחידה החוקרת וחולשת הראיות כנגדו

לקוח המשרד אשר עבד כחובש בבית ספר תיכון סובל מלקות קוגניטיבית שהיא תוצאה ישירה של מחלת סרטן נדירה ממנה הוא סובל. במהלך גלישה ברשת החברתית פייסבוק קיבל הלקוח פניה מפרופיל בדוי בניהולו של [אבי דוביצקי - אדם המכנה עצמו "צייד הפדופילים"](#) ועיקר תכלית פועלו המפוקפק היא איתור גברים, במרבית המקרים בעלי מוגבלות ו/או לקות כזו או אחרת, שידול אותם גברים לשיחות בעלות אופי שנוי במחלוקת ² והגשת תלונה נגד אותם גברים במשטרה בטענה כי שוחחו שיחות מיניות עם אבי דוביצקי בעודו מתחזה לקטין.

תלונה שהגיש דוביצקי למשטרה, באמצעות עיתונאי המקורב אליו בשם **מורן קלפר**, הובילה למעצרו של הלקוח אשר כאמור לעיל סובל מלקויות פיזיות קשות ובין היתר גם מלקות קוגניטיבית. חוק הליכי חקירה והעדה (התאמה לאנשים עם מוגבלות שכלית או נפשית) התשס"ו-2005 קובע באופן חד משמעי שאדם בעל מוגבלות יחקר על ידי **חוקר מיוחד** ולא על ידי חוקר משטרתי רגיל. אותו חוקר מיוחד מוסמך על ידי משרד הרווחה לחקור אנשים בעלי מוגבלות, תוך שמירה על זכויותיהם מתוך הבנה את מצבם הרגיש, את תמימותם, מצוקתם ואת הקושי המוגבר שלהם בהליך הפלילי ביחס לנחקרים 'רגילים'.

משרדנו ליווה את הלקוח עוד בשלב החקירה והעביר למשטרה מסמכים רפואיים רבים לפיהם אין כל ספק שהלקוח סובל מלקות שכלית המחייבת את המשטרה להעביר את החקירה לחוקר מיוחד. ואולם, המשטרה החליטה לעשות דין לעצמה וחקרה את הלקוח באמצעות חוקר רגיל אשר צעק על הלקוח והטיח בו האשמות קשות. הלקוח המפוחד, אשר לקותו עמדה לו לרועץ, אמר מספר אמרות על מנת לספק את אותו חוקר משטרה אגרסיבי ³ אמירות שאינן תואמות את המציאות והובילו למעצרו של הלקוח.

בדין הארכת מעצרו טען משרדנו כי יש לעצור את החקירה לאלתר ולהעביר אותה לחקירה באמצעות חוק מיוחד וזאת לאור מצבו הרפואי של הלקוח. בית המשפט השלום בפתח תקווה קבע כי בהחלט יתכן שהמשטרה ביצעה "תקלה חמורה" בהליך החקירה, אולם אין בכך כדי להורות על עצירת החקירה או הפנייתה לחקירות מיוחדות. עוד נקבע, שדין הטענה להתברר במסגרת ההליך העיקרי, לאחר הגשת כתב אישום.

על החלטה זו הוגש ערר מעצר בהול לבית המשפט המחוזי בלוד על ידי משרדנו. כבוד השופטת מרשק מרום קיבלה את עיקרי הערר, קיצרה את מעצרו של הלקוח וקבעה שעל היחידה החוקרת לבחון לעומק את טענותינו

בדבר מצבו הבריאותי של הלקוח ולשוב יומיים לאחר מכן לבית המשפט השלום עם חוות דעת ברורה בנושא.

ברוח אותו ערר נערך דיון מעצר נוסף בבית משפט השלום, בו חקרו עורכי הדין אלעד שאול אלבז ועורך הדין אסף דוק את נציג המשטרה וחשפו כי המשטרה כשלה במילוי אחר הוראות בית המשפט המחוזי. המשטרה ננזה על ידי בית המשפט אשר הורה לה לשוב למחרת עם תשובה הולמת. בדיון השלישי והאחרון בעניינו של הלקוח חקרו עורכי הדין את נציג המשטרה אודות פעולות החקירה שבוצעו, פעולות החקירה שנתרו ורשלנות היחידה החוקרת לשמור על זכויות הלקוח בעל הלקויות. נציג המשטרה איבד את עשתונותיו במהלך הדיון, מהלך ששיחק לטובת הלקוח.

בסופו של הליך מתח בית המשפט ביקורת נוקבת על משטרת ישראל וקבע שהיא מתעלמת מזכויות הלקוח ומחובתה לברר את זכותו של העצור להחקר על ידי חוקר מיוחד. קביעה זו של בית המשפט תעמוד לזכות הלקוח אם וכאשר יוגש נגדו כתב אישום.

כמו כן, בית המשפט הנכבד קבע שעל אף המשכה של החקירה, החשד הסביר נגד הלקוח לא התחזק במידה משמעותית, אם בכלל, ולכן נטתה הכף לטובת שחרורו.

- 7 בנסיבות אלו, ובהתחשב בכך שאמנם קיים חשד סביר נגד החשוד, ואולם הוא לא התחזק במידה
- 8 משמעותית, אם בכלל, בימים האחרונים של החקירה, סברתי כי בשלב זה, נוטה הכף לטובת שחרורו
- 9 של החשוד.

מדובר בדוגמה נפלאה לדרך הנכונה לנהל הליך מעצר, בנחישות רבה, חוכמה, מבלי לחשוש לערור על החלטות שגויות של בית המשפט השלום, ובחירוף נפש משפטי אשר הוביל לשחרורו של הלקוח ולאמירה חריפה של בית המשפט כנגד הגוף החוקר.

[ראו כתבה בנושא שפורסמה בתקשורת](#)

לאחר שחרור הלקוח ממעצר - התיק הועבר לפרקליטות מחוז מרכז לבחינת שאלת העמדתו לדיון פלילי

צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטים להוכחת חפותו של הלקוח, בשים דגש על מכלול הראיות בתיק תוך לקיחה בחשבון את נסיבותיו האישיות.

לאחר בחינת מכלול החומר, פרקליטות מחוז מרכז החליטה לגנוז את תיק החקירה נגדו ובכך נמנעה העמדתו לדיון פלילי.

לאור המדיניות הנוקשה של רשויות התביעה ובתי המשפט בכל הקשור [לעבירות מין בקטינים](#), במידה והתיק נגדו לא היה נסגר הוא היה צפוי לעמוד בפני סיכון עונשי גבוה, דבר שהיה מביא לפגיעה בכל רבדי חייו, לרבות שלילת חירותו לתקופה ארוכה.

להלן העתק החלטת הגניזה של פרקליטות מחוז מרכז שנשלחה למשרדנו בעניינו של הלקוח. מפאת החיסון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים הושמטו:

מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות מחוז מרכז



30 באוקטובר 2017

לידי,
עו"ד אסף דוק
בפקס : 077-5558060

הנדון: [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]
פל"א 16/ [REDACTED] - החלטת סגירה

שלום רב,
בהמשך לשיחתנו הטלפונית, הריני להודיעך כי התיק כנגד מרשך נסגר בהעדר ראיות מספיקות.

ריקי גולדברג-סגל, עו"ד
סגנית בכירה בפרקליטות מחוז מרכז

כתבה בנושא שפורסמה בתקשורת:

פלילים

נסגר תיק החקירה נגד החובש שנחשד בעבירות מין בקטינים

יותר משנה לאחר תחילת החקירה
ובחינת החומר על ידי הפרקליטות,
הוחלט לסגור את תיק החקירה נגד
חובש באחד מבתי הספר בכפר סבא
אשר נחשד במעשים מגונים בקטינים

הפרקליטות החליטה לפני ימים אחדים לסגור את תיק
החקירה נגד צעיר ששימש כחובש באחד מבתי הספר בכפר
סבא ונחשד במעשים מגונים והטרדות מיניות של קטינים
במסגרת תפקידו.

כזכור, החשוד, כבן 31, אשר התנדב באחד מארגוני ההצלה,
נעצר ביוני 2016 במהלך חקירת משטרת כפר סבא שהחלה
לאחר שאבי דוביצקי, מי שזכה לכינוי "צייד הפדופילים" קיבל
פנייה מנער מכפר סבא שטען כי אותו חובש פנה אליו וניהל
איתו שיחות בעלות אופי מיני.

לאחר שהמקרה נחשף באחד מערוצי הטלוויזיה, פתחה
המשטרה בחקירה ובחלוף הימים התחזק החשד כי האיש ביצע
במסגרת עבודתו במוסד החינוכי מעשים מגונים והטרדות
מיניות במספר קטינים. על פי החשד, האיש נגע באופן מיני
באיבר מינם של קטינים שפנו אליו לקבלת סיוע במסגרת
תפקידו.

מאז פרוץ החקירה הצעיר הכחיש את המיוחס לו וטען כי כל
מה שעשה היה במסגרת תפקידו כחובש ולא היה במעשיו היבט
מיני כלשהו. לאחר סיום החקירה תיק החקירה הועבר לבחינת
הפרקליטות ולאחר טענות שהשמיע סנגורו של הצעיר, עו"ד
אסף דוק, החליטה הפרקליטות לסגור את תיק החקירה בעילה
של "היעדר ראיות מספיקות" ולא להגיש נגד הצעיר כתב
אישום.

עו"ד דוק מסר בתגובה: "בעקבות ייצוג משרדנו ולאור
עמידת הלקוח על חפתו באירועים שיוחסו לו, בשים דגש על
התשתית הראייתית הרעועה, הוחלט בצדק בפרקליטות מחוז
מרכז לגנוז את תיק החקירה נגדו".

מיכאל פרוסנובסקין

גיליון 1407 כ"א חשון תשע"ח 10/11/17

לוקאל קול הכפר

{*:fast_contact}