

13 שנות מאסר לאב שניסה לרצוח את בתו על רקע כבוד המשפחה

בית המשפט העליון דחה לאחרונה ערעור של אדם שהורשע בניסיון לרצח. מנגד, קיבל בית המשפט את ערעור המדינה על קולת העונש והאריך את עונשו ל-13 שנות מאסר בפועל [ת"פ 9816/16]. הנאשם דקר את בתו כמה פעמים על רקע חילול כבוד המשפחה, בטענה שקיימה קשר רומנטי עם אדם נשוי שמבוגר ממנה. בית המשפט המחוזי בחיפה הטיל עליו 10 שנות מאסר, אך בית המשפט העליון החמיר בעונשו והטיל עליו 13 שנות מאסר, מאסר על תנאי וקנס.

בתאריך 26.3.16 נטל המערער סכין מטבח, דקר את בתו כמה פעמים בכל חלקי גופה והסב לה נזקים גופניים קשים. הסיבה לכך הייתה הגנה על כבוד המתלוננת ועל כבוד המשפחה עקב קשר רומנטי אסור שקיימה עם אדם נשוי מבוגר ממנה בשנים רבות. המתלוננת נותרה משותקת ונזקקת לסיוע של אחרים לשם ביצוע מטלות יומיומיות.

תסקיר שירות המבחן הצביע על כך שקיים סיכון בעניינו של הנאשם להישנות העבירות כלפי כל בני משפחתו בקונפליקטים אחרים. על אף העובדה שהמתלוננת ביטלה את תלונתה במשטרה ואמרה שהיא סולחת למשיב, לא נלקח דבר זה בחשבון ובית המשפט המחוזי בחיפה הטיל עליו עונש של 10 שנות מאסר על [ניסיון לרצח](#).

הנאשם ערער בפני בית המשפט העליון בבקשה להקל בעונשו. טענותיו היו שלאחר שדקר את בתו הסגיר עצמו למשטרה והודה במעשיו; הוא אדם חולה ונוסף על כך בתו ביקשה למשוך את תלונתה. המדינה, מצדה, השיבה על טענות אלה ובמקביל ערערה על קולת העונש. לטענתה מתחם הענישה אינו ראוי, נפגע ערך חברתי עליון של קדושת החיים, למתלוננת נגרם נזק בלתי הפיך והעובדה שרצתה לבטל את תלונתה נובעת מהפחד שחשה מפני אביה. נוסף על כך נטען שהעונש אינו מרתיע דיו.

בדיון שהתקיים בבית המשפט העליון בשבתו כבית דין לערעורים, בתאריך 21.12.17, בראשות כב' השופט פוגלמן, מזוז ווילנר, נדחה הערעור של הנאשם והתקבל ערעורה של המדינה על קולת העונש. אמנם צוינו הנסיבות המקלות כגון גילו של הנאשם, הודאתו, מצבה הכלכלי של משפחתו ומצבו הרפואי. עם זאת, הודגש שאין בכך די כדי לקבל את הערעור ולהקל בעונשו. בבית הסוהר הוא יטופל כהלכה מבחינה רפואית תוך כדי ריצוי מאסרו.

בית המשפט החליט לדחות את ערעורו של הנאשם שביקש להקל בעונשו וקיבל את ערעורה של המדינה להחמיר בעונשו. נגזרו עליו 13 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי בסך ₪ 278,000 למתלוננת.

בשם המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד מורן פולמן.

בשם המערער: עו"ד חנא בולוס.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}