

4 חודשי עבודות שירות לאדם שהיכה את בת

זוג

בית המשפט השלום בקריית גת גזר לאחרונה 4 חודשי עבודות שירות, הפעלת מאסרים על תנאי קודמים, מאסר על תנאי נוסף, צו מבחן לשנה ותשלום פיצוי על נאשם שהורשע בעבירות אלימות כלפי זוגתו [ת"פ 16-10-21744]. הנאשם היכה את בת זוגו כמה פעמים לאחר שסירבה להתלוות אליו. כמו כן בעט והיכה בשתי חברותיה שניסו להתלונן, הרס סחורה במאפייה שבה עבדה ואף נמלט מהשוטר שהגיע לעצור אותו.

הנאשם הודה בשורת עבירות אלימות על רקע מערכת יחסים עכורה עם בת זוגו: איומים, היזק לרכוש במזיד, החזקת סכין, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו [ותקיפת בת זוג](#). בספטמבר 2016 הלך הנאשם למאפייה שבה עבדה המתלוננת. הוא דרש ממנה לצאת החוצה וכאשר סירבה בעט בה. בהמשך השמיע איומים כלפי עובדת שניסתה להתערב ולהפריד ביניהם. כתגובה הוא נכנס למאפייה והחל להשתולל ולהפוך את הסחורה ועקב כך נגרם למאפייה נזק בשווי 2000 ₪. כשבועיים לאחר מכן הגיע למסעדה שבה בילתה האישה עם חברותיה, הוא ביקש ממנה לצאת החוצה וכאשר סירבה המתין עד שיצאה מהמסעדה עם חברותיה ואיים עליה בסכין. בהמשך צעק על חברתה שהתערבה. כשהמטרה הגיעה לעצור אותו נמלט מהמקום.

שירות המבחן המליץ על הארכת מאסרים מותנים שעומדים נגדו בעבירות קודמות, הטלת עבודות שירות, צו מבחן והתחייבות. נמסר כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות לתועלת הציבור.

הדין בעניינו התקיים בבית משפט שלום בקריית גת בתאריך 20.12.17 בראשות כב' הסגנית הנשיאה נגה שמואל-מאייר. ב"כ המאשימה עמד על הנסיבות המחמירות במעשיו ודרש עונש מאסר בפועל בן 18-24 חודשים. ב"כ הנאשם טען כי המאסרים המותנים שעומדים כנגדו אינו קשורים למעשים הנוכחים. כמו כן הדגיש את גילו הצעיר, את העובדה שהביע חרטה על מעשיו וקיבל עליהם אחריות. נוסף על כך הנאשם מעוניין לעבור הליך טיפולי.

השופטת הדגישה את חומרת מעשיו של הנאשם, אולם ציינה שרף הענישה שביקשה המאשימה חמור מידי. לקולא ציינה כי הנאשם משתתף באופן סדיר בתוכנית הטיפולית שהתחייב עליה וכי המתלוננת הביעה דאגה על עתידו ומעוניינת בשיקומו. לאור אלה יש לתת לו הזדמנות לשקם את חייו. משום כך גזרה עליו השופטת 4 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, הפעלת 6 חודשי מאסר על תנאי קודמים שירוצו במקביל לשל"צ, מאסר על תנאי חדש, צו מבחן למשך שנה ותשלום פיצוי למתלוננת, לשתי חברותיה ולמאפייה.

ב"כ המאשימה, מדינת ישראל: עו"ד לירן פרג'.

ב"כ הנאשם: עו"ד חיים מקלר.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}