

בית המשפט העליון קבע כי איום בהתאבדות אינו מהווה עבירה פלילית

בית משפט העליון קיבל לאחרונה את ערעורה של אישה על כך שאימה להתאבד בפני שופטת הוא עבירת איומים. [רע"פ 8736/15]. האישה הפסידה בהליך אזרחי על רקע סכסוך שכנים. ניסיונותיה לבטל את פסק הדין לא צלחו, ועקב כך כתבה מכתב לשופטת ובו כתבה שאם פסק הדין לא יבוטל, היא תתאבד. המכתב לא הגיע ליעדו אך הוגשה תלונה למשטרה. בית המשפט המחוזי בירושלים קבע כי מדובר בניסיון לאיומים והטיל על האישה מאסר על תנאי, אולם בית המשפט העליון קיבל את ערעורה וקבע כי לא נעשתה כל עבירה.

הנאשמת עמדה למשפט בהליך אזרחי על רקע סכסוך שכנים. לאחר שהורשעה כתבה מכתב לשופטת ובו כתבה היא נגרם לה חוסר צדק וכי אין לה מוצא אלא להתאבד. המכתב לא הגיע ליעדו שכן נמצא על ידי מערך האבטחה של מערכת בתי המשפט, אולם הוגשה תלונה למשטרה והאישה הואשמה בעבירה של ניסיון לאיומים.

הדיון בעניינה התקיים בבית המשפט העליון בתאריך 17.1.18 בראשות כב' המשנה לנשיאה ח' מלצר, כב' השופט ע' פוגלמן וכב' השופטת ברק ארז. הערעור הוגש עקב החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים להרשיע את האישה בעבירת איומים ולהטיל עליה עונש מאסר על תנאי והתחייבות לא לחזור על מעשיה. בית המשפט העליון דן בשאלה אם מכתב כזה הוא בסיס לאחריות פלילית והאם איום להתאבדות מגבש את יסודות עבירת האיומים הקבועה בסעיף 192 לחוק העונשין.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8736/15 כי [איום בהתאבדות](#) אינו מקיים את הרכב 'שלא כדון' בעבירת איומים, וכי אין איסור על ניסיון התאבדות. בית המשפט העליון הדגיש כי אמנם מעשיה של האישה אינם ראויים, שכן יש לגנות כתיבה של מכתב בוטה לשופטים, אולם אין בכך ניסיון לאיומים כפי שנקבע בבית המשפט המחוזי. לאור אלה זוכתה האישה מעבירה של ניסיון לאיומים והעונשים שהוטלו עליה בוטלו.

ב"כ המבקשת, מדינת ישראל: עו"ד משה קשלס.

ב"כ הנאשמת: עו"ד הילה גורני.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}