

# ירצה 10 שנות מאסר על כך שחטף ילדה בת 7 וביצע בה מעשים מגונים

בית משפט העליון דחה לאחרונה ערעור של אדם שחטף ילדה בת 7, ביצע בה מעשים מגונים ונטש אותה לבדה ביער [ע"פ 5795/16]. המערער, נהג מונית, שכנע את הילדה להיכנס למוניתו כדי שיוכל להסיעה לביתה. בדרך סטה מהכביש ונכנס ליער מבודד, שם נישק את הילדה ונגע בה. הילדה נמלטה מהרכב ונמצאה על ידי נהגת בכביש הראשי. המערער טען כי העונש שהוטל עליו חמור מדי, אולם בית המשפט העליון דחה את ערעורו והוא ירצה 10 שנות מאסר, מאסר על תנאי וקנס בסך 40,000 ₪.

בתאריך 2.12.14 נסע המערער, נהג מונית, באשדוד. הוא הבחין בילדה ממתינה להסעה בסמוך לבית ספרה ושכנע אותה לעלות למוניתו, מתוך כוונה לחטוף אותה ולבצע בה עבירות מין. הוא נסע לכיוון היציאה מהעיר וביעד מבודד עצר את המונית, נישק את הילדה ונגע באבריה המוצנעים. הקטינה ברחה מהמונית והמערער נמלט בעודו משאיר אותה ביער. היא רצה לכביש הראשי שם נאספה בידי נהגת שהזעיקה את המשטרה. הוא הורשע בעבירות של מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 16 שנים שלא בהסכמתה ובעבירת חטיפה לשם ביצוע עבירת מין. הוא נשפט בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, שם נגזרו עליו 10 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי כספי.

נהג המונית ערער על גזר דינו והדין בעניינו התקיים בבית משפט העליון, בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים, בתאריך 1.1.18, בראשות כב' המשנה לנשיא ח' מלצר, כב' השופט ג', מינץ, כב' השופט י' אלרון.

ב"כ המערער ציין כי לא בוצע תסקיר נפגע עבירה, כך שהעונש לא נקבע בהתאם להשלכות המעשה. הודגש כמו כן המערער הודה במעשיו ונטל אחריות על מעשיו ויתרה מכך, הוא נעדר כל עבר פלילי. נוסף על כך, מישש את הקטינה מחוץ לתחתוניה ולא נגע בה פיזית.

ב"כ המשיבה טען כי תסקיר שירות המבחן איננו רלבנטי לגזירת העונש וכי עדותם של קרובי משפחה של הקטינה מספיקים. הם מדווחים כי היא סובלת מקשיי שינה, חרדות ופחד להישאר לבד. כמו כן הדגיש ב"כ של המשיבה כי אין צורך להתחשב בעברו הנקי של המערער, במידת הפגיעה של המעשה במשפחתו, בהתנכלויות של אסירים אחרים כלפיו, בכך שנתן הודאה ללא שמיעת ראיות ונטל אחריות על מעשיו. נוסף על כך, הודגש כי במהלך הדיונים בבית המשפט המחוזי התרכז המערער בעצמו ובמחיר שהוא משלם, והפגין חוסר אמפטיה לקטינה שבה פגע. יתרה מכך, לא רלבנטית העובדה שמישש את איבריה המוצנעים של הקטינה "רק" מעל לתחתוניה.

שופטי בית המשפט העליון סקרו את כל הנימוקים ואת התנהלות בית משפט קמה ולא מצאו בה פגם. אין זו דרכו של בית המשפט העליון להתערב בעונש שנגזר על ידי בית משפט קמה, להוציא מקרים מהותיים שבהם נפלה טעות או שהעונש חורג בצורה קיצונית מהרף המקובל. הודגש כי מדיניות הענישה בעבירות מין מחמירה במיוחד ומבטאת את האינטרס הציבורי בהגבלת עברייני מין פוטנציאליים. מעשי המערער מעוררים סלידה עמוקה, לאור העובדה שפיתה ילדה תמימה בת 7 להיכנס למכוניתו, הסיע אותה למקום מבודד שם נישק אותה ונגע באיבריה המוצנעים. לאחר מכן הותיר אותה לבדה ביער, מבוהלת וללא השגחה. היעדר האמפטיה גם כיום למצבה של הילדה מעלה חשש להישנות מעשיו. הפגיעות בנפשה הרכה של הילדה טרם התבררו והצלקות בנפשה אינן דורשות בירור, כפי שדרש ב"כ של המערער.

לאור כל אלה החליטו שופטי בית המשפט העליון לדחות את ערעורו ולהשאיר את עונשו של נהג המונית כפי שנקבע בבית משפט המחוזי: 10 שנות מאסר, מאסר מותנה ופיצוי בסך 40,000 ₪ לנפגעת העבירה.

ב"כ המערער: עו"ד בלפור יגאל.

ב"כ המערער: עו"ד אפרת גולדשטיין.

18/10/2018  
077-5006206  
052-6885006

ירצה 10 שנות מאסר על כך שחטף ילדה בת 7 וביצע בה מעשים מגונים - עורך דין פלילי אסף דוק

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**

{\*:fast\_contact}