

# ירצה 56 חודשי מאסר על שאנס ותקף את בת זוגו לאחר שערעורו נדחה בעליון

בית המשפט העליון דחה לאחרונה את ערעורו של אדם שהורשע בביצוע עבירות מין ותקיפה בבת זוגו, והוא ירצה 56 חודשי מאסר כפי שנקבע במחוזי [ע"פ 1167/17]. המערער ביצע עבירות מין, תקיפה ואיומים באישה במשך שנתיים, כולל אונס בנוכחות בנה ששה בבית באותה עת. בית המשפט המחוזי גזר עליו 56 חודשי מאסר, אולם הוא ערער בטענה שהעונש חמור מידי וכי לא התחשבו בהודאתו ובהליך השיקומי שהחל לעבור. בית המשפט העליון דחה את ערעורו והוא ירצה את עונשו כפי שנקבע במחוזי.

הנאשם היה במערכת יחסית עם המתלוננת במשך שנתיים, בין השנים 2014-2016. במהלך שנים אלה ביצע בה [עבירות מין](#) וכן [עבירות אלימות](#). הוא הגיע לביתה שיכור, איפר עליה סיגריה בוערת, היכה אותה, איים עליה ואנס אותה. בנה של המתלוננת שמע את המתרחש והזעיר את המשטרה. בפעם אחרת היכה אותה לאחר שסירבה לקיים עמו יחסי מין ואיים כי יפגע בבנה. בהמשך איים עליה וקילל אותה לאחר שראה כי קיבלה מסרונים מהגרש שלה.

הנאשם נשפט בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתאריך 22.12.16. שם הורשע לפי הודאתו בהסדר טיעון על [עבירות אינוס](#), [תקיפת בת זוג](#) ואיומים. נגזרו עליו 56 חודשי מאסר, מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננת בסך 30,000 ₪.

הוא ערער על חומרת עונשו בפני בית המשפט העליון, והדיון בעניינו התקיים בתאריך 7.3.18, בראשותם של כב' השופט נ' סולברג, כב' השופטת ד' ברק-ארז, כב' השופט מ' מזוז. ב"כ המערער טען כי בית המשפט המחוזי לא התחשב בהודאה של המערער שחסכה זמן שיפוטי יקר ואת הצורך בעדות המתלוננת. כמו כן לא התחשבו בעובדה שנטל אחריות על מעשיו ואת העובדה שהחל בהליך שיקום והוא מתמיד בו; ב"כ המשיבה ביקשה לדחות את הערעור וטענה כי העונש שהוטל על המערער הולם למעשיו. התנהגות הייתה אלימה, כולל אונס בנוכחות בנה, ולמתלוננת נגרמו נזקים נפשיים שעמם היא מתמודדת עד היום.

השופטים קיבלו את טענת המשיבה וקבעו כי בית המשפט העליון לא נוטה להתערב בפסיקות של הערכאה הדיונית, להוציא נסיבות חריגות או טעויות. טענות המערער על מתחם העונש אינן רלבנטיות והעונש שנגזר עליו ראוי והולם למעשיו. יש להחמיר בענישה על עבירות מין הפוגעות בזכותה של נפגעת עבירה להגן על גופה. מעשיו מבטאים אלימות מינית ופיזית מתמשכת והוא ביצע את מעשיו תוך ניצול יחסי הקרבה והאמון ששררו בין בני הזוג, והם בוצעו אף כשבנה נכח בביתם. מעשיו גרמו למתלוננת פגיעה קשה שהיא תתמודד עימה לכל חייה. יש לקוות שההליך השיקומי שהמערער החל יצלח, אך אין בכך הצדקה להקל בעונשו. לפיכך נדחה ערעורו של הגבר והוא ירצה את העונש שנגזר עליו בבית המשפט המחוזי: 56 חודשי מאסר, מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננת בסך 30,000 ₪.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד מריה ציבלין.

ב"כ המערער: עו"ד ישראל קליין, עו"ד מיכאל סיבוני.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**

{\*:fast\_contact}