

# ירצה 18 שנות מאסר על ביצוע מעשים מגונים בשתי בנותיו הקטינות במשך כ-4 שנים

בית המשפט העליון דחה לאחרונה את ערעורו של אדם שהורשע בביצוע מעשים מגונים בשתי בנותיו הקטינות במשך 4 שנים והוא ירצה 18 שנות מאסר [ע"פ 2796/17]. המערער ביצע עבירות מין רבות, כולל מעשה סדום ומעשים מגונים במשך שנים רבות בשתי בנותיו, בעודן קטינות. הוא ערער על העונש שהטיל עליו בית המשפט המחוזי, בטענה שתפקודו הקוגניטיבי גבולי וכי הוא הודה ונטל אחריות על מעשיו. ערעורו נדחה והוא ירצה 18 שנות מאסר וישלם לבנותיו מעל 380,000 ₪ פיצוי.

המערער ביצע עבירות מין בשתי בנותיו, בין השנים 2011-2014. המעשים בוצעו באחת מהן בין הגילאים 11-12 ובשנייה בין הגילאים 11-18. מעשיו כללו מישוש גופן, חיכוך איבר מינו בגופן, הקרנת סרטים פורנוגרפיים ועוד. בית המשפט הדגיש את חומרת מעשיו ואת הפגיעה בשלומן וביטחונן של בנותיו בקטינות לאורך זמן ממושך, תוך ניצול תלותן בו ויחסי ההורות. לבנות נגרמו נזקים נפשיים קשים, כפי שעלה מתסקיר נפגע העבירה.

המערער נשפט בבית המשפט המחוזי בירושלים בתאריך 12.2.17 והורשע בביצוע עבירות של [אינוס בן משפחה מתחת לגיל 14](#), [עבירת מעשה סדום בן משפחה מתחת לגיל 14](#), עבירות של מעשי סדום בבן משפחה מעל גיל 14, [עבירות של מעשים מגונים בקטינים בתוך המשפחה](#) ועוד. בגין אלה נגזרו עליו 18 שנות מאסר, ותשלום פיצויים לנפגעות העבירה בסך 380,000 ₪.

הגבר ערער על עונשו בטענה שעונשו חמור מידי. הדיון בעניינו התקיים בבית המשפט העליון, בתאריך 22.2.18, בראשות כב' השופט י' עמית, כב' השופטת ד' ברק-ארז, כב' השופט ג' קרא. ב"כ המערער הדגיש שבית משפט קמא לא התחשב בכמה נתונים: תפקודו הקוגניטיבי הגבולי של הנאשם, העובדה שהיה נפגע עבירת מין בצעירותו, לא התחשבו בהודאה שלו ובכך שבנותיו לא היו צריכות לתת עדות; ב"כ המשיבה השיבה כי עונשו אינו חמור מידי וכי הוא הולם לעבירות הקשות שביצע, הצלקות שהותיר בנפש בנותיו והזמן הממושך שעבירות אלה התבצעו. נוסף על כך, בזמן שבו ביצע את העבירות נסע לחו"ל, כך שהוא תפקד כיאות חרף מצבו הקוגניטיבי.

שופטי בית המשפט העליון הסכימו עם טענות המשיבה ודחו את הערעור. הם הדגישו את חומרת מעשיו של המערער המצדיקים אף החמרה בעונש, את משך הזמן שבו בוצעו המעשים והנזקים שגרם לבנותיו. גם העובדה שהיה נפגע עבירת מין בצעירותו אינה מצדיקה הקלה בעונשו והנטל להוכחת טענה זו מוטלת עליו ואין די באזכורה. המעשים שביצע מעוררים סלידה ושאת נפש, והנזקים בגינם קשים ורחבי טווח. העונש שהטיל עליו בית משפט קמ"א הולם והתחשב בהודייתו ובאחריות שנטל. משום כך ערעורו נדחה והוא ירצה את העונש כפי שנקבע בבית המשפט המחוזי בירושלים: 18 שנות מאסר ותשלום פיצויים לנפגעות העבירה בסך 380,000 ₪.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד נעימה חנאווי-כראם.

ב"כ המבקש: עו"ד אריאל הרמן.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**

{\*:fast\_contact}