

ירצה 34 חודשי מאסר על שנהג בזמן פסילה וסיכן חיי אדם לאחר שנמלט משוטרים

בית משפט המחוזי בירושלים גזר לאחרונה 34 חודשי מאסר על נאשם שנהג בזמן פסילה וסיכן חיי אדם לאחר שנמלט משוטרים [ת"פ 57384-09-16]. הנאשם נדרש לעצור על ידי שוטרי תנועה בכניסה לירושלים, אולם התעלם מהוראותיהם והחל בנסיעה פרועה, תוך סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. לטענתו הוא מכור לסמים ולאכזריות ואף ניסה להשתלב במסגרת שיקומית. השופטת התחשבה בהודאתו ובגילו הצעיר, אך ציינה את חומרת העבירות שביצע תוך כדי ניסיונות ההימלטות שלו מהשוטרים. היא גזרה עליו 34 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, פסילת רישיון ופיצוי למתלונן.

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן [בעבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, תקיפה הגורמת חבלה ממשית, הפרעה לשוטר ונהיגה בזמן פסילה](#). על פי העובדות בתאריך 15.9.2016 נהג ברכב ללא רישיון מירושלים לתל אביב ובחזרה, ועימו ברכב שני חברים. סמוך לכניסה לירושלים עצר אותו שוטר כדי לבדוק בדיקת שכרות, אך הנאשם סירב לבדיקה ונמלט מהמקום. לאחר מכן התפתח מרדף שבמהלכו נהג הנאשם בפראות ברחובות ירושלים וחצה צמתים באור אדום. המשטרה הציבה מחסום משטרי, אך הנאשם פרץ אותו והמשיך בנסיעה פרועה. בסופו של דבר פגע במיניבוס ונפצע בעקבות התאונה. הוא פונה לבית החולים בעודו סובל מחבלות.

הדיון בעניינו התקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים, בתאריך 22.3.18 בראשות כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן. תסקיר שירות המבחן העלה כי הנאשם מכור לסמים ולאכזריות ומשום כך נפסל לנהיגה בעבר. כמו בעברו שני אישומים על נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. צוין כי קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגותו הפוגעת. הנאשם הביע את רצונו להשתלב בטיפול לגמילה מחומרים פסיכו-אקטיביים. הודגש כי בתחילה נקלט הנאשם בהליך הטיפולי שיקומי אך לאחר מכן עזב את המקום. מאז שהה במעצר.

ב"כ המאשימה הדגישה את הרשעתו הקודמת על נהיגה בשכרות, חודשיים לפני המקרה הנוכחי. במקרה הנדון ניצל הנאשם את אמון השוטרים כאשר חזר לרכבו וברח. לאחר מכן החל בנהיגה פרועה ועבר על ערכים מוגנים של הגנה על שלום הציבור וביטחונו ואף גרם לנזק ברכוש ולפגיעות לנהג המיניבוס; ב"כ הנאשם הדגיש כי על אף העבירות החמורות אין לו עבר פלילי שמצדיק החמרה בעונשו, אלא רק עבירה אחת של נהיגה תחת השפעת אלכוהול ולא נהיגה בשכרות. אמנם הוא ביצע עבירות רבות, אך החמורה היא סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה ואילו היתר הן עבירות תנועה. לכן יש להטיל עליו את הרף התחתון של הענישה.

השופטת ציינה את חומרת מעשיו של הנאשם, כאשר העבירה החמורה ביותר מבין העבירות שבהן הורשע היא סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. לקולא יש להתחשב בהודאתו ובכך שנטל אחריות על מעשיו. כמו כן יש להתחשב בעובדה ששהה זמן רב במעצר, בגילו הצעיר ובעובדה שזה יהיה מאסרו הראשון. לעומת זאת יש לציין את העובדה שלא המשיך את התהליך השיקומי וכי קיימת סכנה שיחזור להשתמש בסמים ובאלכוהול ולכן נדרשת במקרה שלו ענישה מרתיעה. השופטת גזרה עליו עונש של 34 חודשי מאסר, מאסר על תנאי ופסילה מנהיגה ומקבלת רישיון נהיגה ל-4 שנים, פיצוי למתלונן בסך 3,000 ₪.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}