

ירצה 42 חודשי מאסר על שוד מזוין בחנות נוחות בתחנת דלק

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד גזר לאחרונה 42 חודשי מאסר על אדם שהורשע בשוד מזוין של חנות נוחות בתחנת דלק [ת"פ 26039-07-17]. הצעיר איים על המוכר בחנות וכפה עליו למסור לו את כל הכסף בקופה. הוא הורשע בעבירה של שוד מזוין. הצעיר ריצה בעבר עונשי מאסר על עבירות מין, רכוש ואלימות. נגזרו עליו 36 חודשי מאסר והפעלת 6 חודשי מאסר על תנאי, כך שירצה סה"כ 42 חודשי מאסר בפועל.

לפי כתב האישום בתאריך 28.6.17 הגיע הנאשם לחנות נוחות בתחנת דלק, חבש בקפוצ'ון ובידו סכין עם להב של 10 ס"מ. הוא התקרב למוכר, איים עליו עם הסכין והורה לו למסור לו את כל הכסף בקופה. המוכר מסר לו את כל הכסף ולאחר מכן נמלט השודד מהחנות. הוא הורשע בעבירה של [שוד מזוין](#). תסקיר שירות המבחן העלה כי מדובר בצעיר בן 31, רווק, בעל קשיים לימודיים ורגשיים. הוא מכור לסמים ואלכוהול ולא גויס לצבא והיה מעורב גם בעבירות מין בעברו. רמת מסוכנותו עדיין גבוהה.

הדיון בעניינו התקיים בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בתאריך 26.4.18, בראשות כב' השופט עמי קובו. ב"כ המאשימה ציין כי הנאשם לא רק היה מצויד בסכין אלא גם שלף אותם ואיים באמצעותה על המוכר ונגרם לו נזק נפשי. המוכר הוא עובד לילה שיש לגביו חובת הגנה מוגברת. צוין כי לנאשם עבר פלילי ומאסר על תנאי בר הפעלה. הוא ביצע עבירה זו בעודו נמצא תחת צו פיקוח לעברייני מין. הודגש כי אין לו מוטיבציה לבצע שינוי בחייו ובהתנהגותו; ב"כ הנאשם טען שהשוד נמצא ברף התחתון של עבירת שוד מזוין. לא היה מגע ישיר בין המתלונן לבין הנאשם, השוד לא היה מתוחכם והוא רק השתמש בסכין. כמו כן היה תחת השפעת אלכוהול ולא פעל באופן מחושב. כאשר התפכח הביע אמפטיה למוכר. הודגש שאין אינדיקציה לטראומה שנגרמה למוכר. מומלץ לשלבו בקהילה טיפולית סגורה ולא להטיל עליו מאסר ממושך.

השופט ציין כי יש כאן אירוע אחד ולכן מתחם עונש אחד. הערכים שנפגעו הם שלומו, ביטחונו, שלמות גופו וקניינו של אדם. הפגיעה בערך המוגן היא ברף הבינוני. מחד הגיע הנאשם מצויד בסכין, מאידך לא עשה בה שימוש או הפעיל אלימות פיזית כלפי המוכר. יש להתחשב בכך ששיתף פעולה עם המשטרה, הודה ואף ערך שחזור, הביע חרטה ונטל אחריות מלאה. כמו כן צוין כי ניסה להשתלב במסגרת של גמילה. עם זאת, הודגש כי אין זו מעורבותו הראשונה בפלילים, והוא היה מעורב בעבירות מין, מעשה מגונה, עבירות רכוש ואלימות ואף ריצה מאסרים ממושכים בעבר. לאור אלה גזר עליו השופט עונש בחלק האמצעי של המתחם, לצד הפעלת מאסר על תנאי במצטבר ולא חופף: 36 חודשי מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים כך שירצה סה"כ 42 חודשי מאסר במצטבר, מאסר על תנאי חדש, פיצוי בסך 2,000 ₪ למתלונן.

ב"כ הנאשם: עו"ד גיא עין צבי.

ב"כ המאשימה, מדינת ישראל: עו"ד לירון שיטריט.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}