

ירצו 9-22 חודשי מאסר לאחר שקשרו קשר לגנוב כספים מהמוסד לביטוח לאומי

בית המשפט העליון דחה לאחרונה את ערעורם של שלושה נאשמים בגניבת כספים מהמוסד לביטוח לאומי, להוציא הקלה מסוימת בעונשה של האישה [ע"פ 8112/17]. המערערים גנבו כספים מקצבאות נכים ואלמנות של ביטוח לאומי, על ידי פתיחת חשבונות פיקטיביים בבנק הדואר ומשיכת הקצבאות במזומן. הם הורשעו בעבירות מרמה וגניבה ונדונו ל-15-22 חודשי מאסר בפועל. ערעורם בבית המשפט העליון נדחה, להוציא הקלה בעונשה של האישה בגין מצבה הרפואי והיא תרצה 9 חודשי מאסר.

בשנת 2009 קשרו שלושת המערערים קשר [לגנוב כספים מהמוסד לביטוח לאומי](#). המערער הראשון שעובד בביטוח לאומי איתר נשים שאמורות לקבל כספים, העביר את הפרטים שלהן למערערת ולבן זוגה שעבדו בסניף דואר במגדל העמק. בני הזוג פתחו בשם הנשים חשבונות בנק פיקטיביים תוך זיוף חתימתן. המערער הראשון מביטוח לאומי העביר לחשבון הבנק המזויף את הכספים ועם העברתם, הוציאו בני הזוג את הכספים במזומן.

הם הורשעו בבית המשפט המחוזי בנצרת בעבירות של [גניבה בידי עובד ציבור](#), [גניבה בידי מורשה](#), [זיוף בנסיבות מחמירות](#) ועוד. המערער הראשון שעבד בביטוח לאומי הורשע בעבירות נוספות מתוקף היותו עובד ציבור. על עובד הביטוח לאומי הוטלו 22 חודשי מאסר, על הגבר שעבד בבנק הדואר 20 חודשים ועל האישה שעבדה בבנק הדואר הוטלו 15 חודשי מאסר. כמו כן הוטלו עליהם מאסר על תנאי, קנס ופיצויים.

הם ערערו על עונשם לבית המשפט העליון. הדיון בעניינם התקיים בבית המשפט העליון בשבתו כבית דין לערעורים, בתאריך 17.6.18, בראשות כב' השופט נ' הנדל, כב' השופט ג' קרא, כב' השופטת י' וילנר.

ב"כ המערערים ציינו כי העונשים שקיבלו חמורים וכי יש להמירם בעבודות שירות, במיוחד לאור הזמן הרב שחלף מביצוע העבירות, למעלה משמונה שנים. כמו כן הודגש כי הם השיבו את כספי הגניבה במלואם ולקחו אחריות מלאה על מעשיהם. נוסף על כך הודגש מצבם הרפואי, במיוחד של האישה, והצורך להמיר את עונשי המאסר בעבודות שירות; ב"כ המשיבה הדגישו כי לא נפלה שום טעות בעבודתו של בית המשפט המחוזי, וכי מעשיהם התבצעו מתוך בצע כסף, תוך ניצול מעמד ותפקידם ופגיעה באלמנות ונכים התלויים בכספי הביטוח הלאומי.

השופטים הסכימו עם טענות המשיבה. הם ציינו כי עונשם של המערערים לא חורג באופן קיצוני מהענישה המקובלת וכי בית המשפט המחוזי כבר התחשב בכל נסיבותיהם האישיות. עם זאת, בשל מצבה הרפואי של האישה הוקל עונשה והיא תרצה 9 חודשי מאסר במקום 15. יתר מרכיבי עונשה ועונשם של האחרים לא שונו.

ב"כ המשיבה, מדינת ישראל: עו"ד נילי פינקלשטיין.

ב"כ המערערים: עו"ד משה שרמן, עו"ד חיים רוט, עו"ד דב הירש, עו"ד דורנה הירש.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}