

הרג את חברו במהלך מסיבת שחרור וירצה 11 שנות מאסר בצירוף מאות אלפי שקלים למשפחת הנרצח

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד גזר לאחרונה 11 שנות מאסר חודשי מאסר על צעיר שהורשע בהריגה בצירוף מאות אלפי שקלים פיצויים למשפחת הקורבן [ת"פ 16-12-53824]. הנאשם השתתף במסיבת שחרור בפתח תקווה שבמהלכה החל דיין ודברים בין הנוכחים. אחד מהם החליט להרוג את המנוח בגלל שהיה מעורב בקטטה. הוא דקר אותו בחזהו והרגו. על אף טענתו של הנאשם כי אין מחיר לחיי אדם, הטילה עליו השופטת לשלם את מקסימום הפיצוי לנפגע עבירה, 250,000 ₪ למשפחת הקורבן, והוא ירצה 11 שנות מאסר.

לפי כתב האישום בתאריך 8.12.16 השתתף הנאשם במסיבת שחרור בבית פרטי בפתח תקווה. במסיבה נכחו הנאשם וחבריו והמנוח. בין המשתתפים התפתחה קטטה, והנאשם והמנוח התקרבו כדי לסייע לחבריהם. לאור זאת החליט הנאשם לפגוע במנוח, הוציא סכין שהייתה ברשותו ודקר את המנוח בחזהו. כתוצאה מכך התמוטט המנוח ונפטר מפצעיו בבית החולים.

הדיון בעניינו של הנאשם התקיים בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בתאריך 28.6.18, בראשות כב' השופטת מיכל ברנט. הנאשם הורשע [בעבירת הריגה](#) וכעת הדיון עוסק בגזירת עונשו ובעיקר בגובה הפיצויים שעליו לשלם למשפחת המנוח.

ב"כ המאשימה מסר כי הוא הודה במעשיו וכי במסגרת הסדר הטיועון הצדדים הגיעו לידי הסכמה שלפיה יושתו עליו 11 שנות מאסר, כולל שני מאסרים מותנים שיופעלו ופיצויים למשפחת המנוח לפי שיקול דעתו של בית המשפט. הודגשו תוצאות התסקיר ובו מצבם הקשה של ההורים והאחים של המנוח הנצרכים לטיפול נפשי קבוע. כמו כן נמסר שלנאשם שש הרשעות קודמות במגוון עבירות, רובן רכוש ואליומות, והוא אף ריצה מאסרים בפועל בשל כך. המאשימה עתרה להשית פיצוי משמעותי מקסימלי לנפגעי עבירה בהתחשב בנזק והסבל שנגרם למשפחות המנוח, קרי 250,000 ₪.

ב"כ הנאשם העלה תמיהה מדוע יש לפצות בכסף אובדן חיי אדם, שכן לחיי אדם אין מחיר. הוא הדגיש כי הפיצוי שייך להליכים אזרחיים ולא לפלילים ולכן אין לדון בסכום הפיצוי כעת. נוסף על כך, הדגיש כי תיקון 113 לחוק מדגיש כי יש להתאים את גובה הפיצוי ליכולות הכלכליות של הנאשם ומקרה זה תואם לכך, שכן הנאשם לא יוכל לעמוד בגובה הפיצוי.

השופטת הדפה את טיעוני ההגנה והדגישה כי גובה הפיצוי בהליכים פליליים מקובל והופעל במקרי הריגה קודמים. לכן על הנאשם לפצות את משפחתו של הנאשם על הנזקים שגרם להם. לאור אלה גזרה עליו 10.5 שנות מאסר והפעילה חצי שנת מאסר מותנה, כך שירצה בסה"כ 11 שנות מאסר. נוסף על כך הטילה עליו את מקסימום הפיצוי האפשרי לנפגע עבירה והוא ישלם 250,000 ₪ למשפחות המנוח.

ב"כ המאשימה, מדינת ישראל: עו"ד רחל אבישר-אבלס.

ב"כ נאשם: עו"ד ניל סיימון.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.

{*:fast_contact}