

מאסר על תנאי בלבד ללקוח שאיים להרוג את בת זוגו לאחר שדרך לעברה את נשקו תוך שהוא מכניס כדור לבית הבליעה

נגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום חמור שיחוס לו איזמים ברצח כלפי בת זוגו לאחר שדרך לעברה את נשקו האישי מסוג M16 ותוך שהוא מכניס כדור לבית הבליעה. נוסף על כך, יוחסו לו ריבוי עבירות תקיפה ופציעה של בת זוגו במספר רב של הזדמנויות לאורך תקופה של מספר שנים. לאחר שהודה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, ביקשה המדינה באמצעות מדור תביעות אשקלון להשית עליו עונש הנע בין 10-20 חודשי מאסר בפועל. מאידך, משרדנו ביקש לסטות לקולא ממתחם הענישה ולא להשית עליו מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, השפעות שירותו הצבאי בביצוע העבירות וכן התמסרותו להליך טיפולי אותו סיים בהצלחה. בית משפט השלום באשקלון ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו בתחתית מתחם הענישה למאסר על תנאי בלבד.

מאסר על תנאי בלבד ללקוח שאיים להרוג את בת זוגו לאחר שדרך לעברה את נשקו תוך שהוא מכניס כדור לבית הבליעה

כאמור, כנגד לקוח המשרד הוגש [בית משפט השלום באשקלון](#) כתב אישום שיחוס לו [עבירות אלימות חמורות כלפי בת זוגו](#) במספר רב של הזדמנויות לאורך תקופה של מספר שנים.

בהמלצת משרדנו, הלקוח שולב במסגרת טיפולית החל מהשלבים הראשונים של ההליך במשך קרוב לשנה. הלקוח התמסר להליך הטיפולי, הקפיד להגיע לכל המפגשים, השתתף והביע את עמדותיו תוך שערך שינוי אמיתי באורחות חייו.

לצד זאת, משרדנו ניהל את התיק מול מדור תביעות אשקלון במשטרה וטען לפגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה וחייו של הלקוח.

בהמשך לכך, הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית, כאשר המדינה ביקשה מבית המשפט להשית עליו **עונש הנע בין 10-20 חודשי מאסר בפועל**. בטיעוניה, עמדה המדינה על הערכים המוגנים בעבירה בה הורשע והם פגיעה על שלמות גופה של המתלוננת, כבודה ושלום הציבור.

מנגד, משרדנו ביקש לקבוע את עונשו של הלקוח **בתחתית מתחם הענישה, תוך הימנעות מהשתת מאסר בפועל**, לאור נסיבות חייו המיוחדות, לקיחת האחריות מצידו וכן ההליך הטיפולי אותו עבר בהצלחה בהמלצתנו.

על אף מעשיו החמורים של הלקוח, כב' השופטת טל לחיאני שהם ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לסטות לקולא ממתחם הענישה **בנימוקים הבאים**:

" בהתאם להוראת סעיף 40ד(א) לחוק, במידה ובית המשפט "מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, ראוי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומיים..."

במקרה דנן, עסקינן בנאשם צעיר, נעדר עבר פלילי, אשר הודה ולקח אחריות על ביצוע העבירות, על אף הקושי בלקיחת אחריות מלאה בגין עבירת האיום בנשק.

מתסקירי שירות המבחן המפורטים בהרחבה לעיל עלה כאמור כי הנאשם השתלב בהליך טיפולי אינטנסיבי במשך חצי שנה במסגרת "בית נועם" בו התייצב ושיתף פעולה באופן מלא, שיתף בשיחות בצורה אותנטית, גילה יכולות ומוטיבציה לעריכת שינוי ואף ניכרו השפעותיו החיוביות של ההליך הטיפולי על הנאשם ועל מערכות היחסים עם הקרובים לו, וזאת באופן שאף הוביל להענקת אות הערכה לנאשם מטעם הצוות המטפל.

כמו כן, כמפורט לעיל, הנאשם אף השתלב בטיפול קבוצתי שבועי במסגרת היחידה לתגובות קרב בתל השומר, אשר עשוי להימשך שנה, ואף ממסגרת זו דווח כי הנאשם מתייצב ומשתף פעולה באופן מלא.

זאת ועוד, דווח כי הנאשם ממשיך את ההליך הטיפולי אף בתחום האלימות, וממתין למועד תחילת טיפול במרכז לטיפול באלימות במשפחה.

מעבר לשילוב בהליך הטיפולי, כמפורט, צוין כאמור כי הנאשם אף השתלב בעבודה במשרה מלאה והדבר מעיד גם כן על רצון לניהול אורח חיים נורמטיבי ונקיטת מאמצים לשם כך.

עוד יש לציין כי מדברי המתלוננת עלה כי טרם השפעות שירותו הצבאי של הנאשם, מערכת היחסים בין הנאשם למתלוננת הייתה יציבה ומאוזנת, וכן כי במהלך ניהול ההליך הפלילי, הנאשם לא יצר עמה כל קשר וכי לא חשה מאוימת ממנו.

במצב דברים זה, על אף חומרת העבירות ונסיבותיהן, כמפורט לעיל, נוכח המפורט בכל הנוגע להליך הטיפולי והתרשמות שירות המבחן, אני סבורה כי ניתן לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולהימנע באופן חריג מהטלת מאסר בפועל ולהסתפק במאסר מותנה בעניינו של הנאשם. "

לאור כל אלה, בית המשפט הנכבד מחליט לגזור את דינו של הנאשם לקולא ומשית עליו מאסר על תנאי בלבד בצירוף פיצוי למתלוננת.

להלן העתק החלטת בית משפט השלום באשקלון בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 7-09-17 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בפני כבוד השופט טל לחיאני שהם

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד עמית חומרי

המאשימה

נגד

ע"י ב"כ עו"ד אסף דזק

הנאשמים

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, בביצוע עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק, ועבירת תקיפה סתם, עבירה לפי סעיף 379 לחוק.

2. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כדלקמן:

- א. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היו הנאשם והגברת [REDACTED] (להלן: "המתלוננת") חברים כ-7 שנים והתגררו כ-3 חודשים תחת קורת גג משותפת בבית ברחוב שדרות גת 211/13 בקריית גת (להלן: "הדירה"). כמו כן, במסגרת שירותו של הנאשם בצה"ל ובמג"ב משנת 2013 ועד חודש דצמבר 2016, החזיק הנאשם ברובה סער M16 (להלן: "הנשק").
- ב. ביום 09/09/17, בשעה 11:10 או בסמוך לכך, במהלך ויכוח בין הנאשם למתלוננת, איים הנאשם על המתלוננת בפגיעה בה ובאמה בכך שכתב לה באמצעות תוכנת ווטצאפ כי: "לא יחשוב המלחמה התחילה ביני", "בהצלחה נראה מי יפסיד במלחה הזאת", "אמא שלי עדיין לא עונה ואת תירגשי עוד ממעט מה זה לאבד אמא חכי ביני" (כך במקור. ט.ל.ש).
- באותו היום בשעה 19:00 או בסמוך לכך, בעת שהשניים נסעו ברכב הנאשם, פגע הנאשם עם גלגל הרכב במדרכה והאשים בכך את המתלוננת, וזאת באופן שהוביל לוויכוח ביניהם. בהמשך למתואר, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שאחז בלסתה באמצעות ידו ודחף אותה לאחור, וכתוצאה מכך נפלה המתלוננת על הרצפה ונגרמו לה חבלות של ממש בדמות שפשופים אדומים בברכיה ובמרפק יד שמאל.
- ג. במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, אולם כיומיים עובר ליום 05/07/16 בשעות הצהריים, היו הנאשם והמתלוננת על גג מבנה בבסיס החר"פ בצריפין בו שירתה המתלוננת כחילת בשירות סדיר.

עמוד 1 מתוך 14



בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 7-09-17 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בנסיבות המתוארות, בעוד הנאשמת יושבת על כיסא והנאשם עומד בסמוך, ניטש ויכוח בין השניים, ובהמשך תקף הנאשם את המתלוננת בכך שדחף אותה לאחור והיא נפלה על רצפת הגג.
ד. בתאריך שאינו ידוע למאשימה, אולם מספר חודשים בודדים לפני יום 30/08/15, היו הנאשם והמתלוננת בחדרה של המתלוננת בבית הוריה ברחוב משעול התפוז 3 בקרית גת. במועד זה ולאחר שניטש ויכוח בין השניים, נטל הנאשם מרצפת החדר את הנשק, כאשר המחסנית מצויה בתוכו ואיים על המתלוננת בכך שדרך את הנשק, והכניס כדור לבית הבליעה, התקרר לעברה ואמר: "אני יהרוג אותך". לאחר שהמתלוננת התחננה בפניו שיפסיק, פרק הנאשם את הנשק, החזיר את הכדור למחסנית ועזב את החדר.



בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 7-09-17 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

מעבר לשילוב בהליך הטיפול, כמפורט, צוין כאמור כי הנאשם אף השתלב בעבודה במשרה מלאה והדבר מעיד גם כן על רצון לניהול אורח חיים נורמטיבי ונקיטת מאמצים לשם כך.

עוד יש לציין כי מדברי המתלוננת עלה כי טרם השפעות שירותו הצבאי של הנאשם, מערכת היחסים בין הנאשם למתלוננת הייתה יציבה ומאוזנת, וכן כי במהלך ניהול ההליך הפלילי, הנאשם לא יצר עמה כל קשר וכי לא חשה מאוימת ממנו.

לאור המפורט, התרשם שירות המבחן כי הנאשם הוא צעיר בעל יכולות לתפקוד תקין המחזיק במערכת ערכים נורמטיבית, ועל כן המליץ לנקוט בהליך שיקומי בעניינו של הנאשם ולהטיל עליו צו מבחן למשך שנה.

27. במצב דברים זה, על אף חומרת העבירות ונסיבותיהן, כמפורט לעיל, נוכח המפורט בכל הנוגע להליך הטיפול והתרשמות שירות המבחן, אני סבורה כי ניתן לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולהימנע באופן חריג מהטלת מאסר בפועל ולהסתפק במאסר מותנה בעניינו של הנאשם.

28. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור שוב עבירה לפי סימן ח' לפרק י' לחוק.
2. הנאשם יחתום על התחייבות על סך 2,000 ₪ להימנע במשך 3 שנים מהיום מביצוע עבירה לפי סימן ח' לפרק י' לחוק.
3. הנאשם ישלם למתלוננת פיצוי בסך 2000 ₪.
4. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט תוך 60 יום מהיום והמזכירות תעבירו למתלוננת. ב"כ המאשימה יגיש עוד היום דרכי התקשרות עם המתלוננת.
5. מעמידה הנאשם, בהסכמתו, תחת צו מבחן למשך שנה מהיום. מובהר לנאשם השלכות אי עמידה בצו המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ח' שבט תשע"ט, 14 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.

עמוד 13 מתוך 14

{*:fast_contact}