

הארכת מאסר מותנה לנאשם בפעם השלישית בעבירות סמים

משרדנו מנע כניסתו של נאשם בעבירות סמים מאחורי סורג ובריח לאחר שהגיע להסדר טיעון עם תביעות דרום לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן בתמורה להארכת מאסרו על תנאי בפעם השלישית וחיובו ב-100 שעות בלבד של שירות לתועלת הציבור וצו מבחן למשך שנה. בית משפט השלום בבאר שבע מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם.

הארכת מאסר מותנה לנאשם בפעם השלישית בעבירות סמים

כאמור, כנגד הנאשם הוגש בבית משפט השלום בבאר שבע כתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות סמים. במסגרת הסדר טיעון שנערך עם תביעות דרום הוסכם כי הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן בתמורה להארכת מאסרו על תנאי וחיובו ב-100 שעות בלבד לתועלת הציבור וצו מבחן למשך שנה.

הארכת מאסר על תנאי הינה החלטה חריגה הנשענת לרוב על נסיבות חריגות ומיוחדות שיש בכוחן להצדיק את אי הפעלת עונש מאסר חב הפעלה. הדבר נכון שבעתיים כאשר מדובר בהארכת [מאסר על תנאי](#) בפעם השלישית, כפי שהיה במקרה דנן.

סעיף 85 לחוק העונשין מסמיך את בית המשפט להאריך את תקופת המאסר על תנאי שהושת על נאשם בגין ביצוע עבירה קודמת במקום הפעלתו של המאסר, [בזאת הלשון](#):

(א) על אף הוראות סעיף 56(ב), רשאי בית המשפט שהרשיע אדם העובר טיפול למשתמשים בסמים, או שסיים טיפול כאמור, להשתמש בסמכותו לפי סעיף 56 יותר מפעם אחת, אם שוכנע כי לא יהיה זה צודק להפעיל את המאסר על תנאי משום שיש סיכוי לשיקומו של האדם, כי הפעלת המאסר על תנאי תסב לו נזק חמור, וכי אין סיכון לשלום הציבור בשל הארכת התנאי.

(ב) בטרם יחליט על הארכה נוספת של תקופת התנאי, יבקש בית המשפט תסקיר של קצין מבחן על הנאשם, על מצב התקדמותו בטיפול, וכן, אם הוא מקבל טיפול במוסד, על המוסד שבו הוא מטופל.

(ג) הארכה נוספת של תקופת התנאי, לפי סעיף זה, תלווה בצו מבחן כאמור בסיומן זה ובתנאים האמורים בו; על ההארכה הנוספת יחולו הוראות סעיף 56(ג).

כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו מחליט לבסוף לכבד את הסדר הטיעון בהתחשב בהודאת הנאשם, בעובדה שלנאשם אין עבר פלילי מכביד, בהתחשב בהמלצת שירות המבחן ובנסיבות ביצוע העבירה.

[צפייה בת"פ 13445-02-13](#)

{*:fast_contact}