

בית המשפט המחוזי ביטל הרשעתו של אדם שתקף ופצע שתי נשים בהתקף פסיכוטי

לקוח המשרד הורשע בבית משפט השלום בתל אביב בתקיפתו ופציעתו באלמות של שתי נשים אקראיות ברחוב לאחר שצרך פטריות הזיה ונכנס להתקף פסיכוטי. בעקבות ערעור פלילי שהגשנו על הרשעתו, החליט בית המשפט המחוזי בתל אביב, בצעד אמיץ יש לומר, לבטל את הרשעתו בדין ובכך לסלול מחדש את המשך שילובו התעסוקתי בחברה.

בית המשפט המחוזי בת"א מקבל ערעור שהגיש משרדנו ומבטל הרשעתו של אדם שתקף ופצע שתי נשים אקראיות ברחוב בהתקף פסיכוטי

נאשם שהורשע בתקיפה הגורמת חבלה של ממש והיזק לרכוש במזיד הגיע למשרדנו וביקש כי נגיש בשמו ערעור לאחר שיוצג על ידי סנגור אחר בערכאה הראשונה ונגזרו עליו עבודות שירות, מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננות.

על פי כתב האישום, הלקוח הזמין צרך פטריות הזיה (סמים) והגיע בשעות הערב לצומת הרחובות הירקון - טרומפלדור שבתל אביב וקפץ על כלי רכב שבו נהגה באותה עת בחורה צעירה והחל לדפוק על השמשה הקדמית באגרופיו עד שזו התנפצה. הנהגת המבוהלת נטשה את רכבה והתרחקה מן המקום. למקום התקרבה בחורה נוספת והציעה את עזרתה ללקוח אשר דימם בעקבות ניפוץ השמשה. הלקוח תקף אותה בכך שהכה בראשה עד אשר נפלו משקפיה והיא איבדה את הכרתה. לאותה בחורה נגרמו חבלות בפניה, שטפי דם ו"פנס" בעין.

כאמור, המדובר באירוע אשר אירע על רקע של נטילת פטריית הזיה שהביאה להתקף פסיכוטי של הנאשם תוך פעולה כאוטומט וללא שליטה. משרדנו הגיש ערעור בגין רכיב ההרשעה בלבד. המדובר היה בנושא בעל חשיבות קריטית עבור הנאשם הפועל כמהנדס מחשבים תוך מתן שירות לחברות הדורשות סיווג בטחוני גבוה, מה שהיה מביא לסוף העסקתו ככל וההרשעה היתה נותרת על כנה.

משרדנו אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטיים כאשר במקרה דנן הוגשו מספר תסקירי מבחן, בשים דגש על מכלול הראיות בתיק תוך לקיחה בחשבון של נסיבותיו האישיות והמקרה הייחודי.

במסגרת הייצוג נטענו טיעונים הקשורים בנסיבות המשפטיות והאישיות של אותו לקוח. לאחר הליך בירור מורכב אשר ארך זמן לא מבוטל והתעקשות משרדנו על העובדה כי האדם שביצע את המעשה והאדם המערער כיום הינם שני אנשים שונים, הצליח משרדנו בסופו של יום להביא לאחר התלבטויות רבות של הרכב השופטים בראשות נשיאת בית המשפט המחוזי בתל אביב, כבוד השופטת דבורה ברלינר, להביא לביטול ההרשעה ובכך גם להציל את הקריירה של הנאשם כמתכנת מחשבים. נדגיש כי המדובר בהחלטה נדירה ואשר אינה נענית באופן קשבת מצידו של בית המשפט הנכבד באופן תדיר. בהתחשב במציאות המשפטית המדובר בחבל הצלה עבור לקוח משרדנו, שיוכל להמשיך ולעסוק במקצוע שרכש המיסב לו יציבות בחייו.

[החלטת ערעור עפ"ג 41723-11-14](#)

{*:fast_contact}