

הארכת מאסר על תנאי חב הפעלה והארכת פסילה בפועל בעבירות סמים

משרדנו מנע את כניסתו לכלא ושליחת רישיונו של לקוח שהואשם בעבירות סמים ואשר עמדו לחובתו מאסר על תנאי חב הפעלה ופסילה בפועל לתקופה של חצי שנה. לאור קשיים ראייתיים בתיק החקירה הגענו להסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות אשקלון לפי הנאשם יודה בכתב אישום מתוקן בתמורה להארכת מאסרו על תנאי. בית משפט השלום בקרית גת מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם, ואף נמנע מהשתת פסילה בפועל משהוכח כי פסילת רישיון הנהיגה עלולה לגדוע את מטה לחמו.

הארכת מאסר מותנה והארכת פסילה בפועל בעבירות סמים

כאמור, כנגד הנאשם הוגש בבית משפט השלום בקרית גת כתב אישום אשר ייחס לו עבירות סמים. נסיבות המקרה היו אלה: על רקע תלונה של הקמת רעש, הגיעו יום אחד שוטרים לדירתו של הנאשם וביקשו ממנו לפתוח את הדלת. הנאשם סירב לפתוח את דלת הדירה משום שלא היה בטוח כי אכן מדובר באנשי משטרה וחששו שמא מדובר במעשה תחבולה. לאחר זמן קצר, פרצו השוטרים את דלת הדירה והחלו לבצע בה חיפוש במהלכו נמצאו סמים רבים בחפציו של הנאשם.

משרדנו טען כי לאי חוקיות הכניסה של המשטרה לדירה וכן לאי חוקיות החיפוש שבא לאחריה. על אף שהתיקון החדש [לחוק למניעת מפגעים](#) מאפשר למשטרה להיכנס למקום לשם הפסקת רעש, נקבע כי המשטרה לא רשאית להיכנס לדירה בכוח לדירה בכל מצב אלא רק בתנאי שהשוטרים דרשו באופן ברור מבעל הדירה להפסיק את מקור הרעש ודרישה זו לא נענתה. כמו כן, התיקון כלל לא מאפשר למשטרה לבצע חיפוש בדירה, אלא הוא מאפשר כניסה לשם הפסקת מקור הרעש בלבד. יתרה מכך, בסעיף 11א(ג) נכתב בזאת הלשון: "משנכנס שוטר למקום...ידרוש להפסיק את ביצוע העבירה...ואם סירב מי ששוהה במקום להפסיק את ביצוע העבירה כאמור לאחר שנדרש לעשות כן, רשאי שוטר לנקוט באמצעי חיוני הדרוש לשם הפסקת ביצוע העבירה" - כלומר גם לאחר כניסת השוטרים בכוח לדירה עליהם לדרוש תחילה מבעל הדירה להפסיק את הרעש ורק אם יסרב רשאים הם לנטרל באופן עצמאי את מקור הרעש. תנאים אלו ואחרים לא התקיימו במקרה דנן והחלישו משמעותית את ראיות התביעה.

במאזן בין הצורך לאכוף את החוק לבין הצורך לשמור על הגינות ההליך הפלילי, משרדנו הגיע עם מדור תביעות אשקלון להסדר טיעון לפיו כתב האישום תוקן משמעותית והנאשם הודה בחלק ממה שיוחס לו בתמורה להארכת מאסרו על תנאי חב הפעלה לתקופה של 6 חודשים. בנוסף, עתרה התביעה להשתת עונש של פסילה בפועל לתקופה של 6 חודשים ואילו משרדנו עתר להימנע מכך.

כב' השופטת נגה שמואלי-מאיר מצאה לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הנאשם, ואף נמנעה מהשתת פסילה בפועל עליו משהוכח כי פסילת רישיון הנהיגה עלולה לגדוע את מטה לחמו.

יודגש, כי הארכת [מאסר על תנאי](#) הינה החלטה חריגה הנשענת לרוב על נסיבות חריגות ומיוחדות שיש בכוחן להצדיק את אי הפעלת עונש מאסר חב הפעלה.

[צפייה בפס"ד בת"פ 31342-02-15](#)

{*:fast_contact}